



XI legislatura

Año 2026

**Parlamento
de Canarias**

Número 105

viernes / 23 de enero

DIARIO DE SESIONES

Presidencia de la Excma. Sra.
D.^a Astrid María Pérez Batista
Sesión plenaria núm. 58

El texto del *Diario de Sesiones del Parlamento de Canarias* puede ser consultado gratuitamente a través de Internet en la siguiente dirección: <http://www.parcan.es>

Orden del día

1. COMUNICACIONES DEL GOBIERNO

1.1. **11L/CG-0004** Sobre los objetivos y prioridades del Gobierno de Canarias en relación con la propuesta del marco financiero plurianual europeo 2028-2034



Sumario

Se abre la sesión a las diez horas y treinta y cuatro minutos.

· EXPRESIÓN DE CONDOLENCIA

Página 4

Antes de comenzar el orden del día, la Presidencia dedica unas palabras en memoria de las víctimas de los accidentes ferroviarios ocurridos en Córdoba y en Barcelona. A continuación, la Cámara guarda un minuto de silencio.

· 11L/CG-0004 SOBRE LOS OBJETIVOS Y PRIORIDADES DEL GOBIERNO DE CANARIAS EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA DEL MARCO FINANCIERO PLURIANUAL EUROPEO 2028-2034

Página 4

El señor presidente de Canarias (Clavijo Batlle) interviene para informar acerca del asunto objeto de debate.

A continuación, exponen el parecer de sus respectivos grupos el señor Ramos Chinaea (GP Agrupación Socialista Gomera), el señor Galván Sasía (GP VOX), la señora González González (GP Nueva Canarias-Bloque Canarista-NC-bc), el señor Enseñat Bueno (GP Popular), el señor Toledo Niz (GP Nacionalista Canario-CCa) y el señor Franquis Vera (GP Socialista Canario).

El señor presidente de Canarias (Clavijo Batlle) toma la palabra para responder a los planteamientos realizados en las intervenciones anteriores.

Hacen uso del turno de réplica el señor Ramos Chinaea (GP Agrupación Socialista Gomera), el señor Galván Sasía (GP VOX), la señora González González (GP Nueva Canarias-Bloque Canarista-NC-bc), el señor Enseñat Bueno (GP Popular), el señor Toledo Niz (GP Nacionalista Canario-CCa) y el señor Franquis Vera (GP Socialista Canario).

Por último, interviene de nuevo el señor presidente de Canarias (Clavijo Batlle).

La Presidencia anuncia que se abrirá seguidamente un plazo de treinta minutos para que los diferentes grupos parlamentarios presenten sus propuestas de resolución.

Se suspende la sesión a las once horas y cincuenta minutos.

Se reanuda la sesión a las doce horas y veinte minutos.

· 11L/CG-0004 SOBRE LOS OBJETIVOS Y PRIORIDADES DEL GOBIERNO DE CANARIAS EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA DEL MARCO FINANCIERO PLURIANUAL EUROPEO 2028-2034 (CONTINUACIÓN)

Página ... 18

La Presidencia comunica a la Cámara que hay dos propuestas de resolución, una del Grupo Parlamentario VOX y otra del resto de los grupos parlamentarios.

En primer lugar, el señor Galván Sasía (GP VOX) toma la palabra para defender la propuesta de su grupo.

El señor Campos Jiménez (GP Nueva Canarias-Bloque Canarista-NC-bc) realiza una aclaración sobre la propuesta conjunta.

A continuación, intervienen para explicar la propuesta de resolución conjunta el señor Ramos Chinaea (GP Agrupación Socialista Gomera), la señora González González (GP Nueva Canarias-Bloque Canarista-NC-bc), el señor Enseñat Bueno (GP Popular), el señor Toledo Niz (GP Nacionalista Canario-CCa) y el señor Matos Expósito (GP Socialista Canario).

El señor Galván Sasía (GP VOX) solicita la votación separada de la propuesta de resolución conjunta, con un bloque formado por los puntos 1 y 5 y otro bloque formado por el resto de los puntos.

Seguidamente, se somete a votación la propuesta de resolución del GP VOX, que se rechaza.

El señor Toledo Niz (GP Nacionalista Canario-CCa) interviene para explicar que en la propuesta de resolución conjunta no hay cinco puntos, sino cuatro. El señor Galván Sasía (GP VOX) aclara que la

solicitud de votación por separado se refiere a los puntos 1 y 3 de la propuesta. Ningún grupo parlamentario se opone a dicha solicitud.

Se procede a la votación de los puntos 1 y 3 de la propuesta de resolución conjunta, que se aprueban por unanimidad.

Para finalizar, se vota el resto de la propuesta, que también se aprueba.

Se levanta la sesión a las doce horas y cuarenta y cinco minutos.



(Se abre la sesión a las diez horas y treinta y cuatro minutos).

La señora PRESIDENTA: Buenos días, señorías. Ocupen sus escaños.

Buenos días, señorías. Iniciamos la sesión plenaria.

Quiero dar la bienvenida al viceconsejero de Sector Primario, don Eduardo García Cabello; a Asprocan, don José Carlos Rendón Gómez, presidente; a Tropicán, a su presidente, a don Francisco José Echandi Domínguez; a Asinca, a Asaga, a Palca, también, y a Asocan, al gerente, don Antonio López Cappa, bienvenido al Parlamento de Canarias.

• **EXPRESIÓN DE CONDOLENCIA**

La señora PRESIDENTA: Señorías, señoras y señores, antes de dar comienzo... Guarden silencio, por favor. Antes de dar comienzo a este pleno extraordinario, quiero expresar en nombre de todo el Parlamento de Canarias nuestro más sincero pesar por el trágico accidente ferroviario que ocurrió el pasado domingo, día 18 de enero, en el término municipal de Adamuz, en la provincia de Córdoba, en el que fallecieron, como bien saben, más de 45 personas, 123 también heridas. Y también el pasado martes, día 20, hubo otro accidente ferroviario, en el que falleció un maquinista y también hay más de 30 personas heridas.

Por tanto, desde el Parlamento de Canarias trasladamos nuestra solidaridad y cariño a todos los familiares de todas las personas y todas las víctimas mortales, también a todas estas personas que continúan heridas, también a todo el pueblo andaluz y, cómo no, a todas las personas que están acompañando a los afectados.

Por tanto, les rogaría que guardemos un minuto de silencio en memoria de todas las personas fallecidas y en señal de respeto para todas aquellas personas que están en vía de recuperación. *(Quienes componen la Cámara, la representación del Gobierno y el público, en pie, guardan un minuto de silencio).*

Gracias, señorías.

• **11L/CG-0004 COMUNICACIÓN DEL GOBIERNO SOBRE LOS OBJETIVOS Y PRIORIDADES DEL GOBIERNO DE CANARIAS EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA DEL MARCO FINANCIERO PLURIANUAL EUROPEO 2028-2034**

La señora PRESIDENTA: Iniciamos, ahora sí, el debate del pleno extraordinario con la comunicación del Gobierno sobre los objetivos y prioridades del Gobierno de Canarias en relación con la propuesta del marco financiero plurianual europeo 2028-2034.

Tiene la palabra el señor presidente del Gobierno.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Clavijo Batlle): Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Saludo a los representantes de las organizaciones agrarias, a Asinca y a las sectoriales, que se han querido desplazar el día de hoy para asistir a esta comunicación de algo vital, vital para Canarias y vital para sus sectores económicos.

Yo en esta primera parte, antes de contestar, quiero hacer una especie de resumen de lo que es la comunicación que aprobamos en el Consejo de Gobierno y definiéndolo, en definitiva, comenzando por hablar sobre qué es el marco financiero –yo creo que sus señorías lo saben, pero creo que es importante recordarlo–, que es el instrumento financiero destinado a garantizar la cohesión económica y social y territorial del proyecto europeo para el periodo 2028-2034. En definitiva, es el expediente más importante que cada periodo legislativo, cada periodo electoral de la Comisión y del Parlamento Europeo se viene aprobando, y ahí se definen para ese periodo todas las estrategias, de siete años, todas las estrategias que van a marcar la Unión Europea. El último fue el año 2021, o el periodo 2021-2027.

¿Por qué es importante que Canarias y las regiones ultraperiféricas y que, en definitiva, en la política que ha de definir para los próximos años la Unión Europea estemos bien recogidos, no solo Canarias, sino sus sectores? Bueno, porque de ahí depende el artículo 349 del Tratado de Funcionamiento, depende nuestro estatus RUP, depende cómo estamos inmersos en el proyecto europeo, si se respetan o no nuestras singularidades, si son compensadas o no nuestras debilidades estructurales o si los acuerdos que la Unión Europea alcance, como el de Mercosur, por ejemplo, van a tener impacto o no y cómo se van a compensar esos impactos, por ejemplo, en el campo y en la pesca canaria, que todos sabemos, en este caso, la preocupación que nos llena.

Para poder hacer una comparación en esta comunicación del Gobierno, que ha elaborado mi compañera Matilde Asián con todo su equipo, tenemos que ver de dónde venimos.

¿Cómo quedamos en la negociación, que también fue compleja, para el periodo 2021-2027? En el ámbito agrícola del Posei de esa negociación, en este periodo han llegado 1876 millones de euros; en el ámbito de compensación al sector pesquero, 88 millones; y en las políticas de cohesión, el Feder y el Fondo de Desarrollo Europeo Plus, estamos hablando de 673 millones de euros. Esto ni más ni menos es lo que nos estamos jugando en esta negociación para el futuro.

En un mundo cambiante, como es el que nos está tocando vivir, globalizado, la irrupción de Donald Trump, la guerra en Ucrania, la Franja de Gaza, las ínfulas del nuevo presidente americano están moviendo todo el terreno geoestratégico del mundo, y en el comercio también, con las políticas arancelarias.

La Unión Europea, con razón, quiere redefinir sus ejes de actuación para este periodo de 2028-2034, y define en ese marco propuesto cuatro ejes, establece cuatro ejes: el de las políticas de asociaciones nacionales y regionales, el eje del Fondo de Competitividad, el eje de política exterior y el eje de la gestión administrativa. En esos cuatro ejes empezamos a ver unas amenazas. El presupuesto en términos nominales crecería, pero cuando bajamos a la letra pequeña podemos ver que en el primer eje de políticas de asociaciones nacionales y regionales, donde están los fondos de cohesión, meten en el mismo cajón los fondos de cohesión, las políticas agrarias, la pesquera, la inmigración, la seguridad, ese eje baja presupuestariamente. Vamos al Fondo de Competitividad, donde están la investigación, la innovación, la transición ecológica y digital, educación, cultura, salud. Ese eje, que también lo mete en un fondo, crece presupuestariamente. En la política de acción exterior, política exterior y seguridad el presupuesto crece, que sería el tercer eje. Y en el cuarto eje, los costes de Administración pública europea, se mantiene más o menos estable, que es mantener la estructura de las instituciones europeas.

Por lo tanto, nosotros ya nos encontramos metidos prácticamente en los asuntos específicos para Canarias en un eje con muchas otras políticas, distintas variables, con lo cual, ya es algún aspecto negativo, digamos. Pero lo que más nos preocupa también es que, alegando la simplificación administrativa, el peligro de que se centralizan los fondos y que esos fondos se centralizan con la negociación con el Estado miembro y que es el Estado miembro quien *a posteriori* tiene que definir las políticas específicas, por ejemplo del Posei, dentro de su propio Estado, ya no solo nos llena de preocupación, sino que nos llena de alarma; alarma porque –y solo tenemos que ir al ejemplo más evidente, que es el Posei adicional– ya sabemos cómo el Gobierno de España trata las singularidades de Canarias habitualmente. El Posei adicional lo hemos tenido que poner de fondos propios de los canarios los dos últimos años porque el Gobierno de España no ha querido ponerlo. Por lo tanto, este es otro asunto que nos preocupa muchísimo. Somos conscientes de que la burocracia europea habrá que simplificarla, habrá que racionalizarla, pero, desde luego, no poniendo en peligro las singularidades y el tratamiento específico que las RUP siempre hemos tenido y que, insisto, está en el Tratado de Funcionamiento europeo.

Nosotros en Canarias siempre –y el Gobierno de Canarias– lo que hemos dicho es que nos cojan con la tarea hecha, es decir, bien, hasta ahí hemos analizado qué es el marco financiero, cuál fue la negociación del 2021-2027 y cuál fue el resultado; vemos los peligros evidentes y muy preocupantes de la propuesta, que fue rechazada por la Comisión Europea, y nos vamos a decir: “Bueno, y Canarias tiene voz, tiene opinión, una opinión que hemos traído aquí y que esperamos y deseamos que el Gobierno de España la haga suya”, como le pedí por escrito al presidente Sánchez.

Nosotros proponemos, primero, el mantenimiento del acervo RUP, no podemos renunciar a él. Recordemos que nosotros éramos un puerto franco cuando nos integramos en la Unión Europea. Teníamos unas especificidades y renunciamos a ellas porque pasamos a tener otro estatus dentro de la Unión Europea, y esas singularidades se suponía que –y por eso está en el 349– iban a ser permanentes porque nuestros problemas estructurales y de lejanía se mantienen constantes en el tiempo. Nosotros no vamos a tirar una soga y vamos a acercar las islas al continente. Tenemos unas debilidades que son estructurales. Por lo tanto, ese mantenimiento del acervo RUP se tiene que mantener.

La ficha Posei no se actualiza desde el 2013, con lo cual, proponemos una actualización de 3752 millones de euros.

Las políticas de cohesión. Proponemos una ratio, 40 euros por habitante, por lo que pasaríamos de los 670 y algo a los 773 millones de euros para el Feder y el Fondo Social Europeo Plus; y en la compensación al sector pesquero, de los 88 a los 101 millones de euros.

Además de eso, proponemos que se obtengan normas específicas relativas a la cofinanciación de proyectos de las regiones ultraperiféricas. Queremos que se garantice normativamente la obligatoriedad de que los Estados miembros en los planes nacionales pongan políticas específicas dotadas para las RUP;

tiene que ser obligatorio, no lo podemos dejar a la voluntad del Gobierno de turno del país. Que se incrementen la atención y los fondos, especialmente a la realidad migratoria, en concreto de las regiones ultraperiféricas, pero específicamente a Canarias como frontera sur.

Y, por último, que en la acción exterior y en los planes de cooperación la Unión Europea tenga en cuenta, en este caso, a las regiones ultraperiféricas que estamos alejadas del continente europeo, pero que podemos establecer... Y en concreto en el África Occidental Canarias puede ser una cabeza de puente, puede ser una plataforma de cooperación y desarrollo fundamental para poder ayudar a desarrollar el continente africano, porque, evidentemente, Europa tiene responsabilidades en el desarrollo de ese continente y sería un elemento fundamental para que los flujos migratorios disminuyesen.

Por lo tanto, señorías, de manera muy resumida –el tiempo y el Reglamento así lo llevan–, esta es la comunicación, un resumen más o menos afortunado de la comunicación que aprobamos y que traemos a este Parlamento.

Yo aquí sí quiero apelar a la unidad. Estamos hablando del periodo 2028-2034. Trasciende el mandato de este Parlamento y del Ejecutivo del que formamos parte, pero no solo lo trasciende, sino que de cómo quedemos reflejados en este marco financiero va a ser el futuro de los próximos años de toda Canarias en general y de algunos sectores en especial.

Por eso, aquí el Gobierno viene con la voluntad de escuchar, de enriquecer y de sacar un acuerdo, si es posible, unánime, porque esa voz fuerte es la que le vamos a trasladar al Gobierno de España para que el Gobierno de España haga suyas las reivindicaciones de Canarias, del conjunto de la sociedad canaria, del pueblo canario representado en esta Cámara. Y ahí esperemos que en el próximo Consejo de Europa, que se celebrará en marzo, la solicitud que les hemos hecho a los jefes de Gobierno de Portugal, Francia y España pueda tener un eco positivo y nos reunamos con los tres jefes del Ejecutivo y que nos garanticen que, dado que tiene que ser por unanimidad, que nos garanticen que, si no quedamos reflejados adecuadamente, ese marco financiero no verá la luz.

Muchas gracias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Ahora iniciamos la intervención del Grupo Parlamentario Agrupación Socialista Gomera. Lo hará el señor Ramos Chinaea.

El señor RAMOS CHINEA: Gracias, señora presidenta. Muy buenos días, señorías. Muy buenos días, señor presidente y miembros del Gobierno. También quiero saludar a las asociaciones, a los representantes de las asociaciones agrarias. Yo creo que es parte fundamental también de las decisiones que tengamos que tomar en esas propuestas de resolución el proteger y el ir de la mano, esa unidad –a la que aludía también el señor presidente– de las diferentes asociaciones agrarias y, sobre todo, del tejido productivo en Canarias, porque es fundamental para nuestro desarrollo socioeconómico.

Señor presidente, mi intervención es para mostrarle el apoyo de nuestro grupo a esa decisión por parte del Gobierno de Canarias en esa comunicación que nos han hecho llegar, ya que compartimos todos y cada uno de los puntos. Y creo que es necesaria esa unidad, llevar una única voz a Europa, teniendo como interlocutor al Estado, pero llevar esa única voz tiene que ser fundamental, una voz en la que expongamos cómo quiere Canarias estar integrada dentro de la Unión Europea, y es fundamental que se siga manteniendo nuestra consideración como región ultraperiférica, porque es necesario, porque cumplimos con todos los requisitos para que así sea. Realizar una economía de escala en nuestras islas es complicadísimo, de ahí que este sea uno de los reconocimientos, también la separación en islas, nuestra lejanía también del continente, necesitamos también de esos apoyos. De ahí que este reconocimiento, ese reconocimiento que está anclado en el artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea no sea un privilegio, sino que es lo que realmente necesitamos, es un reconocimiento. Y, además, es un principio de justicia territorial y cohesión que busca equilibrar oportunidades, y así debe ser respetado.

Por lo tanto, el llamado acervo RUP es necesario que lo mantengamos. Además, tiene instrumentos y excepciones que son fundamentales para nuestro crecimiento socioeconómico; instrumentos, todos los conocemos, muchísimos de ellos: el REA, algunas compensaciones, también, para, de alguna manera, minimizar esas desventajas que tenemos con el resto del Estado, con el resto del territorio europeo, hablamos de fondos de cohesión, hablamos también de normativas específicas para las regiones ultraperiféricas; hablamos también de mayores tasas de cofinanciación, también, que son fundamentales, y, por supuesto, el programa Posei. Sin el programa Posei en Canarias muchos de los instrumentos o, incluso, de los productos que hoy tenemos no existirían; seguramente el plátano ya haría bastante tiempo que hubiese desaparecido.

Me gustaría ahora hablar de los logros que hemos tenido durante el periodo 2021-2027, que ha sido un apoyo vital para Canarias, pero también sí quiero recalcar, señor presidente, que esa preocupación que tenemos no nos lleve a conformarnos con lo que tenemos hasta ahora, porque es insuficiente. Vemos que, si no se actualizan esas fichas financieras, vamos a seguir con los mismos problemas. Y Canarias ha contado en el periodo financiero 2021-2027 con 5150 millones de euros de esas ayudas europeas, que han sido necesarias y fundamentales; y, de esa cifra, cerca de 1880 millones de euros corresponden exclusivamente al Posei. Pero esta cifra indica lo importante y lo necesario que ha sido para nuestra agricultura, para nuestro sector primario. Pero, aun así, como ya le dije, sigue siendo insuficiente, porque hace décadas –usted lo ha dicho también– que no se actualizan esas fichas.

Asimismo, también esas dotaciones adicionales de los fondos Feder, también del Fondo Social Europeo para Canarias han sido supernecesarias para poder tener una mayor capacidad de empleo, poder tener infraestructuras más modernas, poder también seguir avanzando en formación, también compensar esos sobrecostes que tenemos en numerosos ámbitos de nuestra vida, aquellos que vivimos en islas. Más de 5150 millones en siete años significan oportunidades, desarrollo y también resiliencia para nuestra tierra.

Los riesgos en la propuesta de la Comisión Europea para ese marco financiero 2028-2034 los ha explicado usted perfectamente, esos cuatro ejes en los que se basa ese marco financiero cambian esa estructura o esa arquitectura... *(Corte automático del sonido)*.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Ramos Chinaa.

Ahora es tiempo de intervención para el Grupo Parlamentario VOX. Interviene el señor Galván.

El señor GALVÁN SASIA: Buenos días. Buenos días a las personas que nos acompañan.

Apoyar a las regiones ultraperiféricas, por supuesto, es fundamental, y ahí nos tendrán al lado. Pero me gustaría antes de empezar, señor Clavijo, ponerle de manifiesto algo que para mí es obvio, pero se ve que a lo mejor usted no lo tiene muy en cuenta, que estamos aquí hablando de esto porque Canarias es España. Lo digo a colación de unas manifestaciones que usted tuvo en la televisión el otro día, donde decía que había presos políticos con doble nacionalidad en Venezuela, venezolano-canaria. Eso no existe, señor Clavijo. Por eso, cuando hablamos de país canario o cogemos este tipo de expresiones nacionalistas seudoindependentistas, que quede claro que estamos aquí hoy porque Canarias es España, sobre todo a los que se forran con esa bandera de las estrellas verdes creada por un grupo independentista y terrorista.

Una vez dejado esto claro, le comento que vemos cómo las otras grandes potencias, como China, Rusia, Estados Unidos, defienden sus propios intereses, pero en Europa vemos que lo que se defienden son intereses ideológicos, no a los europeos, y nos estamos quedando atrás en Europa. Lo vemos con las nuevas tecnologías, lo vemos con la inteligencia artificial, nos estamos quedando atrás. Por eso, creo que en este marco financiero, cuando se trata de hablar de estas políticas plurianuales, tenemos que hablar de lo que hay en el fondo, de lo que hay detrás de estas políticas. ¿Qué es lo que se quiere financiar con este marco?, ¿ideologías o bienestar de los europeos, españoles y canarios? Porque, cuando hablamos de Europa, Europa no es un ente abstracto, señor Clavijo, en Europa ahora mismo están gobernando el Partido Popular, el Partido Socialista y los que a ustedes les regalaron los votos, los recogenuces del terrorismo, el PNV. Por eso, le pediría que hablara claro. En Europa, los que están tratando de arruinar al campo, que lo tengan claro los de arriba, son quienes están votando.

Le pongo encima de la mesa el Mercosur, que fue Javier Nieto la primera persona que puso aquí Mercosur encima de la mesa. Mercosur arruina al campo, pero ¿quién está pactando con Mercosur tal y como está el pacto ahora? Sus socios de gobierno, el PSOE y el PNV.

Han tenido una posibilidad ahora; gracias a los votos de VOX, Mercosur se ha llevado al Tribunal de Justicia de la Unión Europea. ¿Sabe qué votaron otra vez todos ustedes? En contra de llevar a la justicia... Gracias a los votos de VOX va a ir al Tribunal de Justicia de la Unión Europea y se va a parar de momento Mercosur. Eso lo tienen que saber los agricultores. Si usted quiere hacer algo por Canarias y por los agricultores, en las próximas elecciones europeas pida los votos para VOX y no para el PNV, señor Clavijo. *(Rumores)*.

También hay que poner de manifiesto, una vez entrado en su documento, que solo se habla de pedir más, más, más y más recursos, que está bien, está bien, pero también tenemos que tener en cuenta que Europa ha pedido algo a Canarias, ha pedido que miren con qué recursos naturales cuenta Canarias para poder ayudar a Europa. ¿Qué hacemos nosotros? Nos negamos con el tema del petróleo, nos negamos con el tema de las tierras raras siquiera a investigar, no estamos hablando de explotar, nos estamos negando a la prosperidad.

Usted dice, también lo dijo en la prensa, que no basta con contar turistas, pero le digo: para alcanzar la diversificación económica, apoyar a la industria y a nuevas tecnologías tenemos que tener un sistema energético eficiente. Ya hemos visto la semana pasada lo que ha pasado en La Gomera otra vez; pues llegará un momento... Hay que cambiar esas leyes, esas regulaciones, para modernizar nuestros sistemas y olvidarnos de fanatismos climáticos.

Señor Clavijo, de nada sirve tener un buen marco financiero plurianual si lo que se esconde detrás de esto es la Agenda 2030, el Pacto Verde, fanatismos climáticos y este tipo de porquerías ideológicas; sí, porquerías ideológicas, que lo que hacen es acabar con nuestra industria y castigar, sí, al sector primario. Ahora, cuando suba usted, mírelos a la cara y dígales que Mercosur no les va a afectar, que el Pacto Verde no les va a afectar, que las leyes de restauración de la naturaleza no les van a afectar, y dígales usted que aboga por la autosuficiencia alimentaria. Nosotros se lo decimos y los miro a la cara. En VOX tienen un defensor del sector primario, el resto es palabrería. Pregúntenselo si no.

También pide usted en su escrito más recursos para la inmigración. Nosotros vamos a hacer una propuesta de resolución, haremos varias, veremos a ver si ustedes realmente apoyan nuestra propuesta sobre la PAC y el Posei, que consideramos fundamental. Pero, en cuanto a la inmigración, hablamos de condicionar la concesión de ayudas y relaciones comerciales con terceros países si estos se niegan a admitir a sus nacionales de vuelta. No está nada mal. De hecho, hay extranjeros con órdenes de expulsión que no están cumpliendo, supuestamente, porque sus países no aceptan a sus nacionales de vuelta. ¿Vamos a permitir que ellos compitan de manera desleal con nuestros productos? Creo que no, señor Clavijo.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Galván.

Nueva Canarias-Bloque Canarista. Intervendrá la señora González González.

La señora GONZÁLEZ GONZÁLEZ: Gracias, presidenta. Señorías, presidente del Gobierno, miembros del Gobierno y los representantes de las asociaciones agrarias, buenos días a todos y a todas.

La comunicación del Gobierno de Canarias que hoy debatimos se produce en un contexto europeo mucho más exigente y complejo que en los anteriores marcos financieros. La Unión Europea ya ha hecho públicas sus prioridades para el periodo 2028-2034, y sería un error analizarlas como si estuviéramos viendo las de escenarios anteriores, en un escenario complaciente.

Europa ha cambiado, y ese cambio condiciona directamente las posibilidades reales de Canarias; la defensa y la seguridad ocuparán un lugar central en ese próximo marco financiero. Y a ello se suma una tensión presupuestaria evidente, derivada del nuevo contexto geopolítico, del endeudamiento acumulado y de la necesidad de responder a las sucesivas crisis. En este caso, no hablamos de repartir abundancia, hablamos de competir con recursos en un presupuesto que está sometido a fuertes tensiones. Además, la Comisión Europea ha anunciado un cambio relevante en la gestión de los fondos; se apuesta por la simplificación administrativa, pero también por la concentración y por la recentralización de las políticas y de los programas. Y a nadie se le escapa, salvo a VOX, por supuesto, que este giro no es neutro para los territorios como Canarias; muy al contrario, supone un importante riesgo si no se defiende con claridad la necesidad de enfoques diferenciados para las regiones ultraperiféricas, para Canarias.

Desde esa realidad, la comunicación que ha presentado el Gobierno acierta en situar a Canarias desde la propuesta y no desde la resignación. Defender el mantenimiento del estatus RUP y de sus instrumentos específicos no es una reivindicación corporativa, sino una exigencia de justicia territorial. El artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión sigue plenamente vigente y debe aplicarse también cuando Europa prioriza la defensa, la seguridad y el control del gasto.

Nueva Canarias respalda el refuerzo de las políticas que permiten compensar nuestras desventajas estructurales, llámense la cohesión, la conectividad, el empleo, la transición energética adaptada, la innovación y la diversificación económica. En un escenario de concentración política, resulta imprescindible que Canarias no quede diluida en programas diseñados para realidades continentales que son muy diferentes a las nuestras; y, en ese sentido, el Posei merece una mención específica, porque reforzar este programa es clave para la supervivencia del sector primario y del motor rural canario. La referencia a duplicar su dotación, que también viene en la comunicación, la entendemos como una señal política de ambición, pero conviene recordar que en un contexto de fuerte presión presupuestaria la negociación europea exige combinar firmeza y prudencia porque, en caso contrario, la avaricia puede romper el saco. La imagen que acompaña a esta comunicación con los objetivos, las prioridades y las propuestas de Canarias debe reflejar bien ese equilibrio entre ambición y realismo.

Desde Nueva Canarias, por supuesto, no nos oponemos a contribuir a las grandes prioridades europeas, pero sí exigimos que esa contribución tenga en cuenta nuestras condiciones singulares y no se haga a costa de agravar desigualdades territoriales, esas que ya existen. Por lo que si Europa concentra, centraliza y prioriza, Canarias debe anticiparse, posicionarse y defender con inteligencia política su lugar en el nuevo marco financiero.

Desde Nueva Canarias apoyamos al Gobierno en la defensa del marco financiero plurianual que no invisibilice a las regiones y que permita a Canarias afrontar los retos de los próximos septenios, porque, en un contexto de restricciones, solo quien argumenta con rigor, quien prioriza con criterio y quien actúa con coherencia logrará que Europa escuche, comprenda y responda con hechos estables, verificables y acordes con la realidad canaria. Ese esfuerzo requiere unidad institucional, constancia negociadora y presencia activa en Bruselas, construyendo alianzas y explicando la singularidad de Canarias. Solo así evitaremos que la simplificación se convierta en uniformidad y que la centralización termine penalizando a quienes más necesitan políticas adaptadas, justas y coherentes con su realidad territorial y social, como es el caso de Canarias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora González.

Interviene ahora el Grupo Parlamentario Popular, y lo hará el señor Enseñat Bueno.

El señor ENSEÑAT BUENO: Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos y buenos días, señor presidente. Y quiero también darles la bienvenida y las gracias por estar aquí a todas las organizaciones agrarias sectoriales –y a Asinca– que hoy nos acompañan.

Señor Clavijo, probablemente el tema que hoy debatimos, el nuevo marco financiero europeo 2028-2034 y el anclaje de las regiones RUP en él, entre ellas Canarias, sea uno de los retos, como usted ha dicho, más importantes que enfrenta nuestra tierra, porque no solo hablamos de los recursos económicos que recibe Canarias de Europa, sino también del desarrollo económico y social de nuestras islas, de la cohesión, de la convergencia de nuestra tierra con el resto de las regiones europeas, de la supervivencia del sector primario, de la agricultura, la ganadería y la pesca, de la conectividad o de la competitividad de nuestras empresas, porque no solo hablamos de dinero, que también, hablamos de la propia idea, del concepto de la Unión Europea, de dónde y cómo camina el futuro de Europa.

El nuevo marco financiero europeo no solo va a cambiar y a reformular las políticas y prioridades europeas para los próximos siete años, sino también la manera de ejecutarlas y de financiarlas, lo cual en principio no tiene por qué ser malo, salvo porque este nuevo marco perjudica y castiga a las regiones RUP, entre ellas Canarias. No salimos bien parados. Y lo peor: la Unión Europea está delegando *de facto* en los Estados miembros, en nuestro caso el Gobierno de España, la responsabilidad del cumplimiento y del respeto del acervo RUP y del propio artículo 349 del Tratado, y lo hace sin garantías ni económicas ni normativas, y, además, lo hace de espaldas a esas regiones RUP, y esto es un peligro. Y no lo digo porque el Gobierno de España, el Gobierno de Pedro Sánchez no sea de fiar para Canarias, que no lo es y hay múltiples ejemplos de ello, pero este problema ya tiene fecha de caducidad: las próximas elecciones generales. Lo digo porque el paraguas del acervo RUP debe estar en Bruselas y no al albur de los intereses de los Gobiernos nacionales, y los fondos europeos, los MRR, serían un buen ejemplo y un buen aprendizaje de que esto es un error.

Por lo tanto, señor presidente, vivimos un momento histórico de cambio en la Unión Europea, y asegurar el posicionamiento financiero y normativo de las RUP es crucial para el futuro de nuestra tierra. Porque el nuevo marco europeo que se quiere aprobar... corremos el peligro de que los fondos europeos –con nombre y apellidos, Canarias, por ser región ultraperiférica– se diluyan, se incluyan, como usted ha dicho, en un gran macrofondo nacional gestionado y repartido por el Gobierno de España y, mucho me temo, sin tener en cuenta las especificidades y las singularidades de nuestra isla como región ultraperiférica. Corremos el peligro de que desaparezcan los fondos de cohesión para Canarias, los fondos adicionales Feder, el Fondo Social Europeo Plus, los fondos específicos para la pesca e, incluso, y esto es muy importante, que desaparezcan el Posei y el REA, lo que significaría un jaque mate, la muerte de nuestro sector primario, la muerte de nuestro campo y de nuestro mar. Y yo espero que aquí nadie dude de eso, significaría la desaparición del sector ganadero, que en islas como la mía, Fuerteventura, es el sustento de cientos de familias, pero, además, es más, es identidad, es cultura, es seña, es tradición, y sin el Posei no tenga ninguna duda de que no podría subsistir. Significaría la desaparición de la agricultura canaria, del plátano, de la piña de El Hierro, de la vid, pero de todos los cultivos canarios también. Y, ojo, de las industrias asociadas a esos cultivos, que, además, tienen que enfrentarse junto con el sector ganadero a la competencia desleal de terceros países y también al problema de los acuerdos Unión Europea-Mercosur. Y significaría la desaparición del sector pesquero. Y quiero aprovechar esta oportunidad para enviar todo

el apoyo, todo el respaldo del Partido Popular a las demandas, a las reivindicaciones, a la lucha de los pescadores, de las cofradías, si me lo permiten, en especial de Fuerteventura, no a las normas abusivas de la Unión Europea.

Señor Clavijo, nos jugamos mucho, y el Partido Popular respalda el trabajo y la acción desde el minuto cero que ha desarrollado el Gobierno de Canarias para corregir la situación. El Posei debe continuar con una ficha financiera diferenciada y actualizada, porque, como usted ha dicho, llevamos trece años sin actualizarla. Es necesaria la unión de todo este Parlamento, pero es imprescindible la implicación del Gobierno de España en la defensa de Canarias.

Y no nos olvidemos, no nos olvidemos de que si todo falla, de que si las RUP no son escuchadas, de que si Canarias no es escuchada, el señor Pedro Sánchez y el Gobierno de España, junto con Francia y Portugal, tienen el derecho y la obligación de vetar el acuerdo en el Consejo Europeo. Y esperemos que no sea necesario, esperemos que no sea necesario, pero, si lo fuera, que a Canarias no la salven Francia y Portugal porque el Gobierno de España estaba mirando otra vez para otro lado.

Gracias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Enseñat.

Grupo Parlamentario Nacionalista Canario. Intervendrá el señor Toledo Niz.

El señor TOLEDO NIZ: Gracias, presidenta. Señor presidente, señorías. Bienvenidos también, a parte del sector.

Hoy permítanme... pero no venimos a hablar de números, aunque tampoco podemos venir a hablar solamente de palabras, venimos a hablar de Canarias, de este magnífico país, de personas, de las personas que hacen posible la Canarias que hoy conocemos, la Canarias de los paisajes que nos hipnotizan, la Canarias que ha sido mimada por generaciones de mujeres y de hombres que han cuidado el territorio, el paisaje, que han cuidado nuestra identidad. Venimos a defender, una vez más y tantas como haga falta, al sector primario, a las más de 24000 personas que trabajan en él, desde la pequeña flota de pescadores de La Graciosa, el sector del vino en Lanzarote, el del queso en Fuerteventura, los tomateros de Gran Canaria, los que cultivan la papaya en Tenerife, el sector de la piña en El Hierro, los plataneros de La Palma, los que hacen el almogrote en La Gomera, a los ganaderos, al sector de la pesca, a todos en general venimos a defenderlos y a manifestar que le decimos que no a esta propuesta del marco financiero plurianual.

La realidad es que Canarias hoy tiene garantizada una serie de recursos porque somos una región ultraperiférica, pero si sale adelante esta propuesta del marco financiero plurianual, seguramente no tengamos garantizados esos fondos. Y permítanme decirles que entre una realidad y la otra hay una cuestión que es muy distinta: de tener derechos consolidados a tener dinero en disputa, de tener dinero reconocido a tener fondos en discusión, pasar de una construcción europea de más de 50 años a que *de facto* eliminemos las regiones ultraperiféricas, que las eliminen ellos.

Y, una vez analizado el problema por todos los grupos, también tenemos que señalar quién puede revertir la situación, y la situación la puede revertir el Gobierno del Estado. Si España vota mal, si España les da la espalda a los intereses de los canarios, pues la realidad es que todo se termina.

Mi grupo parlamentario y este que les habla llevan tiempo impulsando iniciativas en esta Cámara, preocupados por esta situación. En noviembre le pedíamos una comparecencia al presidente, en diciembre le hacíamos una pregunta al presidente, y en esta ocasión es el Gobierno quien trae una comunicación, una comunicación que espero y deseo sea respaldada por todos los grupos políticos, porque es importante para el sector, es importante para la sociedad y es importante para este país.

Debemos todos entender una cuestión, y decía que no iba a hablar de números, pero es que el Posei tiene una ficha de más de 1900 millones de euros, que en la actualidad es de los canarios y de las canarias, es del sector, es de Canarias, no compite con ninguna otra comunidad autónoma. Y esto es importante, porque tenemos que lanzar una pregunta reflexiva a la sociedad: ¿de verdad alguien se cree que si el Posei se elimina y se incrusta en un capítulo de un plan estatal, Canarias va a tener esos fondos garantizados? ¿O ese dinero... vamos a ver cómo se riegan los campos de otras comunidades autónomas? Porque es la praxis política que vemos a diario, la vemos, es la política, sin fanatismos ideológicos, sin mochilas cargadas de etiquetas, es lo que está pasando a día de hoy en la política del Estado y es por lo que este Parlamento tiene que estar unido para poder defender los intereses de esta tierra, para poder defender los intereses del sector. Es fundamental que los fondos no se diluyan y se cree un gran saco, porque, si se crea ese gran saco estatal, ya nunca más hablaríamos de certezas, hablaríamos de negociaciones, de prioridades ajenas, de competir en desigualdad, y cuando Canarias compite en desigualdad siempre pierde.

Señorías, el sector y esta tierra no están pidiendo privilegios, estamos pidiendo algo básico, que el empleo ligado al territorio no desaparezca, que el paisaje no se deteriore, que esta tierra pueda seguir produciendo alimentos, que la cesta de la compra no se dispare, que el sector primario pueda seguir haciendo una labor que es única. Y defender el Posei y las especificidades de las regiones ultraperiféricas es defender a la agricultura, a la pesca, a la ganadería, es defender a quienes mantienen vivo nuestro territorio.

Si algo hemos aprendido en Canarias durante todos estos años es que nunca nos han regalado nada y que todos los derechos y espacios de libertades conquistados los hemos tenido porque los hemos tenido que pelear y luchar como nadie. Por eso, el Parlamento tiene hoy una oportunidad que es única: respaldar una posición firme, exigirle al Estado que defienda la posición de Canarias y, evidentemente, dejar claro que Canarias ni se diluye ni se recicla.

Gracias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Toledo.

Muy bien, pues interviene ya ahora el señor Franquis Vera, del Grupo Parlamentario Socialista Canario.

El señor FRANQUIS VERA: Gracias, presidenta. Presidente. Señorías.

Hoy nos encontramos en esta comparecencia en uno de los debates –no por el debate en sí, sino por la materia que vamos a tratar– más importantes de Canarias en los últimos años. Hablamos del marco financiero plurianual de la Comisión Europea para los años 2028-2034. Ahí no solo se deciden cifras, también se diseña el modelo europeo que queremos construir.

Hay que resaltar, como aquí se ha dicho, que después de la entrada, de la integración de España en la Unión Europea y, por tanto, de Canarias y las regiones ultraperiféricas... han significado un avance y un desarrollo impresionante para nuestra comunidad en derechos, en convergencia, en las políticas agrícolas, y son muy conscientes los representantes de las asociaciones agrícolas que hoy están presentes en este debate, que lo que nos intentan decir con su presencia aquí es la importancia de este debate, la que tiene para Canarias. Canarias se siente hoy amenazada más que nunca en los últimos años, absolutamente amenazada.

Miren, yo provengo de una generación política, o una generación, además de en política, que a todo lo que veíamos de Europa, a todo lo que venía de Europa le decíamos que sí, sin preocuparnos de lo que venía, de leerlo, porque todo significaba positivo para este país y para esta región. Lo hacíamos porque Europa significaba un espacio de garantía en lo económico, en lo social, garantía en derechos, en cohesión política, garantía en calidad democrática... representaba a Europa. Pero ahora todo lo que viene de Europa no es positivo, especialmente para Canarias, sobre todo para Canarias, y, por tanto, hay que leerse las cosas. Y a mi generación le cuesta entender eso, porque Europa para nosotros era la salvación, era la consolidación democrática de este país, era progresar. Ahora no representa eso.

¿Y por qué pasan estas cosas? ¿Por qué ocurren? ¿Por qué ya lo que viene de Europa no es tan positivo para nuestra comunidad ni para nuestro país? Porque cambian las cosas, y la Comisión Europea está formada por 27 comisarios. Señor presidente, de esos 27, 14 comisarios son miembros del Partido Popular que usted tiene como socio de gobierno en esta comunidad autónoma; el 78% de esa Comisión Europea de comisarios representa a los conservadores y a la derecha europea en estos momentos. Y claro que tiene una orientación ideológica ese marco financiero para los próximos años, claro que la tiene, la tiene claramente; está muy claro, escrita en ese proceso, la tiene y la orientación es clarísima. Y lo que me preocupa, señor presidente, es que hay gente que habla aquí como si esta cosa fuera de otros. No, tienen responsabilidades públicas y son responsables.

Yo estoy hablando aquí en nombre, claro, del Partido Socialista en Canarias, también en nombre del Partido Socialista Obrero Español y el nombre de la socialdemocracia europea, hablo en nombre de todos ellos y vamos a defender allí... (*palmoteos*), y defenderemos allí, en España y en la Unión Europea lo que estamos defendiendo aquí en Canarias. No somos como otros, que defienden una cosa aquí para quedar bien en una foto y defienden otra cosa en otros ámbitos, como ya nos pasó con la experiencia migratoria. Nosotros defendemos, y esa es la diferencia de la posición del Partido Socialista respecto a otras.

Y por eso le pido al presidente del Gobierno, con lo que nos vamos a jugar en Canarias, que es mucho, que es muchísimo –y por eso agradezco a los representantes agrarios que estén presentes en este debate–, muchísimo, que a mí me gustaría que lo que dicen aquí algunas fuerzas políticas, especialmente de la derecha y de la ultraderecha, también lo dijeran en el Parlamento Europeo o en el Parlamento nacional. No hablan de Canarias, hablan de otra cosa. Y por eso le pido al presidente del Gobierno liderazgo político, responsabilidad y diálogo y lealtad con el Gobierno de España, que tiene claro lo que quiere hacer. Lo ha

dicho públicamente y por escrito, que a nadie le quede ninguna duda de que este Gobierno, el Gobierno de España y su presidente defenderán el acervo RUP en Canarias hasta las últimas consecuencias. Lo ha dejado claro. (*Aplausos y palmoteos*).

Lo que le pido al presidente del Gobierno de Canarias es que no utilice en esta cuestión el modo Clavijo, señor presidente; utilice el modo canario al que usted tanto recurre, no el modo Clavijo del ruido mediático, de la confrontación institucional, del poco oficio político que demuestra muchas veces, sino el talante del diálogo, del entendimiento en un asunto que para Canarias es crucial. Y por eso le pido de verdad que sea cómplice, que coordine, que dialogue y que se plantee una estrategia común con el Gobierno de España para defender los intereses de esta tierra. (*Aplausos y palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Franquis.

Muy bien, ahora es tiempo de intervención, es tiempo de réplica para el señor presidente del Gobierno, por un tiempo de diez minutos.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Clavijo Batlle): Muchas gracias, señora presidenta.

Yo quiero empezar agradeciéndoles a todos los grupos políticos el apoyo que han mostrado desde la tribuna a esta propuesta del Gobierno de Canarias, a esta comunicación. Creo entender que todos van a votar a favor y van a apoyar al Gobierno de Canarias. Con lo cual, empezamos francamente bien, francamente bien porque en todas las intervenciones de una manera u otra todos los grupos hemos coincidido en la importancia de que Canarias salga bien para este marco financiero nuevo, la importancia de lo que nos estamos jugando en Europa y lo que Europa ha significado para Canarias en los últimos años. Por lo tanto, vaya por delante el agradecimiento del Gobierno por esa lealtad institucional y esa lealtad canaria.

Yo no quiero contaminar un día... porque creo que el resultado final va a ser altamente positivo y tranquilizador para quienes nos están siguiendo desde la tribuna, que todavía en Canarias —el modo canario, señor Franquis— sabemos poner las cosas importantes por encima de todo y alcanzar acuerdos, independientemente de las diferencias políticas que, obviamente, tenemos porque somos partidos diferentes. Por lo tanto, no quiero empañar, pero sí tengo que contestar algunas afirmaciones y algunas aportaciones que se han querido hacer.

En primer lugar, al señor Galván, don Nicasio, creo que el Gobierno de Canarias y la fuerza política de la que yo provengo tenemos un historial con el sector primario de lealtad y, sobre todo, de sinceridad y de posicionamiento claro y firme. A mí me gustaría que usted fuese capaz de decir hoy aquí que va a defender siempre el AIEM, algo que públicamente ha dicho en muchísimas ocasiones que lo suprimiría. Eso sí es importante también para el sector primario, señor Galván. Por lo tanto, independientemente de que me siento halagado de que siga de manera tan concienzuda todas mis declaraciones y se las escuche y las anote, seamos un poco honestos intelectualmente, porque, desde luego, en aspectos como el de la inmigración parece que Canarias no es España para VOX, y nos dejan solos cuando no quieren dar ejemplo, que no haya efecto llamada y que todos los migrantes se queden acumulados en Canarias. (*Palmoteos*). Eso no es ni ser español ni ser canario ni tener decencia.

En el caso de Nueva Canarias, compartimos, ¿no? Europa ha cambiado, el mundo ha cambiado, la irrupción de Donald Trump ya venía con algunos cambios, ha puesto todo patas arriba, y Europa no es un agente externo; es más, yo creo que Europa está en crisis y está bastante descolocada en este momento con lo que está ocurriendo. Y, por lo tanto, creo que todos y desde las regiones tenemos que ayudar a que Europa, que ha jugado un papel después de la Segunda Guerra Mundial fundamental en el progreso, en el desarrollo, en la conciliación de derechos... No en vano casi el 60% del gasto social del mundo se gasta en Europa; imagínense, cuando somos aproximadamente el 6% de la población mundial, lo que ocurre en otros sitios. Tenemos que estar orgullosos del proyecto europeo, tenemos que defenderlo y tenemos que ayudar a que se consolide, pero no puede ser a costa de renunciar a los principios. Si renunciamos a los principios de las regiones, si nos renunciamos al principio de que en este proyecto tiene que llegar la prosperidad a todas las regiones de Europa y diluimos el concepto de región por Estado miembro, al final acabará siendo un club de negocio, y no puede ser. Por lo tanto, Canarias somos el vivo ejemplo de que el proyecto de Europa durante estos años ha sido un éxito y tiene que continuar siendo un éxito. Por lo tanto, comparto plenamente, Esther, perdón, doña Esther, sus aportaciones.

El señor Enseñat hacía referencia clara al peligro de esa centralización, al peligro de que las regiones... Y, en el caso concreto de las regiones ultraperiféricas, que tenemos en el Tratado de Funcionamiento ese artículo donde el derecho europeo se tiene que modular en su aplicación, donde tenemos derecho a algunas políticas y fondos, porque, evidentemente, nuestras condiciones no son las de un territorio continental, creo que es muy acertado en el aspecto de poner también la lupa ahí. Ya no es solo que quedemos bien

parados, ya no es solo, evidentemente, que nuestro acervo se contemple, sino que la gestión de esos fondos sea lo suficientemente ágil y correcta como para que lleguen de manera efectiva, en este caso, a los sectores.

El Posei ha sido un ejemplo de éxito, y sería más éxito si se hubiese ido actualizando la ficha. Sin embargo, hemos tenido y tenemos que competir con terceros países, debido, evidentemente, a que Europa vive en el mundo y tiene que acordar acuerdos comerciales, pero tenemos que hacer justicia. Si no hay cláusulas espejo, que es lo que nuestro campo siempre ha demandado, al menos que haya compensaciones para que esas desventajas competitivas puedan ser compensadas y no estemos abocados a esa competencia desleal.

Al presidente de mi grupo, efectivamente, al final hablamos de números, hablamos de políticas sectoriales y hablamos de personas, hablamos de identidad, hablamos de protección de nuestro paisaje, que es fundamental, que venimos muchos de la feria del turismo, de FITUR, para que ese sector turístico siga boyante y siga siendo atractivo a las islas. Con lo cual, no estamos hablando de unos sectores en concreto, estamos hablando de nuestra forma de vivir, de nuestra forma de entendernos con el territorio, de nuestra forma de relacionarnos entre nosotros mismos, los canarios. Con lo cual, esa es la importancia y esa óptica que usted le ha dado me parece totalmente acertada.

Es verdad que el Grupo Parlamentario de Coalición Canaria lleva tiempo advirtiéndolo de que esto podía llegar. Bueno, aquí estamos. Creo que estamos a tiempo también, también hay que decirlo, creo que Canarias en su conjunto ha hecho la tarea, siempre muy presentes en Europa, y creo que estamos a tiempo de poder corregirlo si mostramos la unidad. Nos hemos visto en otras batallas duras y complejas, de las que unidos hemos salido, desde luego, exitosos.

Señor Franquis, todas las comunicaciones con el Gobierno de España han sido leales, desde el consejero Narvay Quintero con el ministro, yo mismo con la vicepresidenta primera del Gobierno, incluso con el presidente Sánchez, con el que no solo a través de la carta que se le envió, también vía WhatsApp, he tenido comunicación al respecto y preocupación. Con todo el gabinete de la Moncloa intentamos –sabíamos que el Consejo de Europa de enero era muy complejo, muy denso–, intentamos poner esa reunión, esa foto que ya existió en su momento en el periodo anterior en Bruselas. Nos han transmitido que van a hacer todos los esfuerzos para que se produzca esa reunión de las regiones ultraperiféricas, las nueve regiones ultraperiféricas de los tres países, porque, evidentemente, Europa también se mueve por apoyos y por *lobbies*, igual que aquí en los parlamentos, y necesitamos hacer presión.

Por lo tanto, lealtad con el Gobierno de España toda, toda, por supuesto, y tenemos que ir de la mano. Es más, como bien se ha dicho aquí, si los tres países se niegan, el marco financiero no ve la luz. Porque también nos hemos reunido con los grupos de la Eurocámara, del Parlamento Europeo, con los distintos grupos; y con los eurodiputados canarios estuvimos recientemente, creo que fue en diciembre –perdonen, pero se me van las fechas–, con cuatro comisarios europeos y con los eurodiputados canarios, Juan Fernando López Aguilar y Gabriel Mato, y también estuvimos con la eurodiputada Oihane, que es del PNV, como bien se decía aquí. Por lo tanto, estamos haciendo ese trabajo con la máxima lealtad institucional, porque sabemos que, si no, corremos el riesgo de no prosperar.

Yo no sé, usted ha dicho 14 de los 27 comisarios, cada uno, evidentemente, es de países distintos, sensibilidades distintas. La Europa de los 13 en la que nosotros nos integramos no es la Europa de los 27, evidentemente, sabemos el fenómeno de la ultraderecha cómo está avanzando y cómo está distorsionando en muchas ocasiones la toma de decisiones. Y uno de los graves problemas en este caso –en mi opinión, y es una opinión personal– que tiene Europa es que ha crecido demasiado rápido, contemplando más los acuerdos comerciales que los acuerdos sobre la finalidad del proyecto europeo, y eso está generando distorsiones, y esas distorsiones están influyendo en el desdibujamiento que está teniendo en el contexto internacional. Hoy en día parece que estamos hablando de dos bloques: China y Estados Unidos; y Europa, que debe ser un ejemplo de desarrollo y de consolidación de derechos de los ciudadanos, porque así es, y que, desde luego, está a años luz de los derechos de los ciudadanos en Estados Unidos o de los derechos de los ciudadanos en China, obviamente, tiene que sacar pecho, pero para eso tenemos que hacer esfuerzos y para eso tenemos, insisto, que estar unidos.

Yo en ese aspecto me voy satisfecho de la unidad que hemos mostrado aquí. Ojalá el ejemplo que hoy se da en esta Cámara cunda en la política nacional y en la política europea, porque de eso, previsiblemente, los ciudadanos tendrían muchos más beneficios que no el espectáculo lamentable que en ocasiones damos.

Muchas gracias y buenos días. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Ahora iniciamos el tiempo de réplica del resto de los grupos parlamentarios. Grupo Parlamentario Agrupación Socialista Gomera, tiene la palabra.

El señor RAMOS CHINEA: Gracias, señora presidenta.

Intentaré en esta segunda intervención ser más conciso para no quedarme sin el tiempo, pero está claro, señor presidente, que este marco financiero 2028-2034 es que no cumple ni siquiera con el mismo reglamento que se ha impuesto la Unión Europea, porque si, por un lado, reconoce a través del artículo 349 la desigualdad y la diversidad en las regiones ultraperiféricas, por otro lado, centralizando los fondos lo que hace es que esa cohesión al final no exista y tengamos los problemas que usted ha comentado, que puede desaparecer la vid, puede desaparecer el plátano, pueden desaparecer los principales cultivos que forman nuestro paisaje del día a día y, a su vez, toda la industria que está relacionada con el sector.

Es importante la defensa de ese acervo RUP. Por supuesto, vamos a respaldar al cien por cien ese acuerdo al que han llegado ustedes en el Gobierno, porque creo que es la línea que tenemos que seguir, y, sobre todo, esa llamada a la unidad que usted hace es fundamental, la unidad entre todo este Parlamento, la lealtad con el Estado, también con aquellos países que tienen regiones ultraperiféricas, como son Portugal y Francia. Yo creo que tenemos que ir los tres países de la mano y llevar esa misma voz a Bruselas para conseguir que esa idea que tienen de este marco financiero al final no se lleve a cabo y que se acabe estableciendo un marco financiero que cumpla con las necesidades y las especificidades que tenemos en las regiones ultraperiféricas.

Por supuesto que estamos de acuerdo con aumentar la ficha del Posei, por supuesto también esos fondos específicos para la pesca. Nosotros tenemos una pesca artesanal que protege el medio, la sostenibilidad, y tenemos que seguir trabajando en esa línea, pero para eso necesitamos los medios necesarios.

También los fondos de cohesión y de empleo son necesarios, y usted hablaba de ese gasto en las políticas sociales que existe en el continente europeo, representando nosotros una mínima parte de la población global. Por lo tanto, es algo a lo que no podemos renunciar, la compensación al sector pesquero, como ya le he dicho. También el mantenimiento normativo adaptado a las regiones ultraperiféricas, nuestro REA, nuestras singularidades, que tienen que ser protegidas.

Y, sobre todo, yo creo que esa realidad migratoria tiene que ser escuchada también en Europa. El Estado también tiene que ir de la mano con nosotros en ese sentido, somos frontera sur y así tienen que tratarnos, y, por lo tanto, poner esos medios necesarios también para atender a quienes llegan a nuestra tierra.

Y, por supuesto, no me quiero olvidar tampoco de algo tan fundamental para las regiones ultraperiféricas como es el transporte, el transporte de personas y mercancías, que debemos de alguna manera subvencionar, y a lo mejor algo como lo que tenemos para Canarias, esa subvención también extenderla a las regiones ultraperiféricas... *(Corte automático del sonido)*.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Ramos.

Ahora interviene el Grupo Parlamentario VOX, y lo hace el señor Galván.

El señor GALVÁN SASIA: Buenas tardes otra vez. Buenos días, perdón.

¿Les han contestado a algo, qué van a hacer con Mercosur, a algún grupo? Yo aquí no lo he visto, pero sí, hoy el propio ministro ha salido diciendo que ojalá el Tribunal de Justicia de la Unión Europea refrende el convenio con Mercosur. Lo han votado ellos, todos lo han votado, todos los que tienen aquí representación en Europa. Coalición Canaria regaló los votos al PNV, y el PNV ha votado Pacto Verde y Mercosur, y ahora se lavan las manitas. Es una realidad. Que no les tomen el pelo.

Hemos visto que el PP habla de que Europa ningunea a Canarias, de que todo está mal, como si no gobernarán en Europa, pero es que el PSOE también gobierna en Europa, son coalición el PSOE y el Partido Popular en Europa. ¿Y qué han conseguido? Destruir al sector primario, lo estamos viendo. Han convertido a agricultores, a pescadores en burócratas, en oficinistas, con la cantidad de papeles y de boberías que tienen que estar rellenando en vez de dedicarse a lo suyo, y los están penalizando con todas estas políticas. Que se lo digan claramente: ¿qué van a hacer con Mercosur, que va a ser el fin del sector primario en España? ¿Qué van a hacer? Nadie dice nada, silencio. VOX lo tiene claro, en contra de Mercosur y apoyando al sector primario. Pocos lo van a poder decir, y el que lo dice está mintiendo. Que lo sepan.

Señor Clavijo, habla de historia de lealtad de Coalición Canaria con el sector primario. Exija al PNV que se oponga a Mercosur, que vote en contra del Pacto Verde. Señor Clavijo, pida los votos de los

canarios para VOX, porque el grupo de patriotas se está oponiendo a todas estas boberías que perjudican al sector primario. Usted lo sabe, claro que lo sabe, y habla de decencia. Por favor, señor Clavijo, no hable de decencia a un grupo como VOX, que otra cosa no, pero lo que nosotros decimos lo decimos aquí y en cualquier lado.

El AIEM, no le voy a esquivar la pregunta, por supuesto que hay que eliminar el AIEM, lo que hay que permitir es que los agricultores no tengan que competir con otras personas con una competencia desleal, que no se les pidan los mismos productos fitosanitarios, que se les exijan los mismos productos fitosanitarios, que se les exijan las mismas condiciones laborales y que no se les permita, que no se los haga competir en inferioridad de condiciones. Lo estamos viendo con el tomate marroquí.

¿Me habla de la inmigración? Señor Clavijo, lo indecente es seguir permitiendo con sus políticas de efecto llamada que siga muriendo gente en el Atlántico, eso es lo indecente, en vez de agarrar el toro por los cuernos. Usted tiene que gobernar para los canarios. Y los 200 millones de euros que se han ido en mantenimiento de los menores extranjeros no acompañados podían haber ido al sector primario sin ningún problema. Tiene que enfrentar los problemas reales y gobernar para los canarios, que son los que le han puesto aquí. No me hable de decencia, porque ahí sí que me va a encontrar.

Cuando hablamos de temas... Es que la perplejidad es total, es que han venido aquí como si el problema no fuera con ustedes, cuando son ustedes los responsables de lo que está pasando con el sector primario.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Galván.

Nueva Canarias-Bloque Canarista. Vuelve a intervenir la señora González.

La señora GONZÁLEZ GONZÁLEZ: Gracias, presidenta. Señorías. Presidente del Gobierno de Canarias.

La posición de Nueva Canarias es clara: apoyaremos al Gobierno de Canarias en todo aquello que suponga una defensa responsable y coherente de los intereses de esta tierra y que garantice que nuestra condición de región ultraperiférica sea respetada y sea consolidada. Ahora bien, la defensa de Canarias no debe ser patrimonio de un solo Gobierno ni de una mayoría coyuntural, debe ser un compromiso compartido de todas las fuerzas políticas, porque solo desde la unidad política tendremos una voz fuerte, coherente y respetada en Bruselas.

El estatus RUP de Canarias refleja una realidad objetiva, y defenderlo asegura recursos esenciales para el empleo, para el desarrollo económico y para la cohesión social. No se trata de pedir uno, dos o tres millones más, se trata de consolidar nuestro estatus y de fijar criterios que recojan nuestras singularidades.

En este camino, la coordinación firme de España con Francia y Portugal entendemos que es clave. Dicho esto, también es necesario que el Gobierno de Canarias haga algo de autocritica. No todo lo bueno es mérito del Gobierno ni todo lo malo es culpa ajena. Mantener lo conquistado exige, entre otras cosas, una presencia activa en Bruselas. Por eso, sí que le quiero decir que nos cuesta entender el recorte de un 7,5% en el presupuesto de la Oficina Canarias en Bruselas, un instrumento que entendemos fundamental para la defensa de nuestras singularidades, como tampoco el que no esté ocupada la plaza de experta nacional de la Unidad RUP en la Comisión Europea, que lleva ocho años ocupada por un técnico del Gobierno o una técnica del Gobierno de Canarias, y también entendemos que es un puesto clave para los intereses de esta tierra.

Señorías, Canarias ha sido uno de los territorios más beneficiados por la financiación europea, pero, aun así, la brecha del PIB per cápita de Canarias sigue creciendo, y esto entiendo que exige reflexión y mejor gestión, esas son cuestiones imprescindibles.

Para finalizar, yo le quiero decir que escuchar hablar a sus señorías de VOX es un ejemplo claro de cómo confundir la ignorancia con la soberbia. Para ustedes la ultraperiferia es un estorbo. Europa sí que entendió que tratar igual a quien es diferente no es justicia, pero ustedes, por lo visto, piensan todo lo contrario. Por eso, desde Nueva Canarias tenemos claro que VOX no es la alternativa, que VOX es el problema. Y, por cierto, señor Galván, quiero decirle, en boca de mi compañera majorera, que si usted quiere las tierras raras, que perfecto, que las explote en la puerta de su casa. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora González.

Grupo Parlamentario Popular, el señor Enseñat Bueno.

El señor ENSEÑAT BUENO: Gracias, señora presidenta. Buenos días otra vez.

Vayamos por partes. Vamos a ver, señor Galván, señores de VOX, ¿ustedes conocen la manzana de Blancanieves, muy bonita por fuera, pero con el veneno dentro? Pues eso es lo que ustedes hicieron ayer

en Bruselas, eso es lo que ustedes votaron ayer en Bruselas y lo que quieren vender hoy aquí en Canarias, un error muy llamativo por fuera, pero perjudicial por dentro, porque ustedes no paralizan el acuerdo Mercosur; es más, están poniendo en peligro que se aprueben las medidas de salvaguarda para proteger a nuestro sector primario.

Pero hoy toca hablar del Posei, algo que parece que a ustedes no les importa, algo fundamental, vital para la supervivencia de nuestro sector primario, un Posei que necesita ficha financiera constante, individual y separada del resto del marco financiero, un Posei que tiene que ser actualizado porque llevamos trece años sin actualizar y ya el mundo y los costes son distintos. Y nos estamos jugando también los fondos de cohesión, los fondos de pesca y un largo etcétera de fondos que vienen a Canarias por ser región ultraperiférica.

Pero el acervo RUP, como ha dicho el informe, como ha dicho el presidente, no son solo dotaciones financieras, no nos equivoquemos, es también adaptar la normativa, es también normativa específica para las regiones RUP, que puede desaparecer, es lo que ha permitido flexibilizar y adaptar la normativa europea a la realidad de las regiones RUP que recoge el artículo 349 del tratado y que ahora está en peligro. Y a todo esto no podemos renunciar, no podemos conformarnos y tenemos, y por lo menos así lo pensamos el Partido Popular, que ir todo este Parlamento juntos, unidos, de la mano, independientemente de nuestras diferencias políticas, que son legítimas, pero ahora toca estar unidos. (*Palmoteos*). Y yo espero, escuchando las palabras de todos los portavoces, que así sea, pero, ojo, que no se queden en palabras y que luego se conviertan en hechos.

Es importante la cumbre anunciada entre España, Portugal, Francia y los presidentes de las regiones europeas, es importante la visita a Canarias del vicepresidente de Cohesión y Reforma, pero es imprescindible implicar al Gobierno de España, al señor Pedro Sánchez, en la defensa de Canarias. Y lo he dicho en mi primera intervención: el Gobierno de España, Pedro Sánchez y su Gobierno, ellos solos, si no se cumplen las demandas de Canarias, pueden vetar este tema. Y no hace falta gritarlo, señor Franquis, hace falta cumplirlo. Y, de verdad, sin acritud, porque hoy no es el día, porque, como ha dicho el presidente, sin contaminar. Pero, hombre, si miramos para atrás este año y medio que llevamos de legislatura, de verdad, ni el Partido Socialista ni Pedro Sánchez son de fiar para Canarias, y ojalá que hoy sea el punto de inflexión para que todo eso cambie.

Termino. Europa está cambiando, se está adaptando a un nuevo orden, es necesario que eso ocurra, pero no puede hacerse a costa de los más débiles, no puede hacerse a costa de las regiones RUP.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Enseñat.
Grupo Nacionalista Canario, señor Toledo Niz.

El señor TOLEDO NIZ: Gracias, presidenta. Presidenta. Señorías.

Después de escuchar al Gobierno y a los distintos grupos políticos, hay algo que sí podemos reconocer, y es que en Canarias hay una preocupación evidente por la aprobación de este nuevo marco financiero plurianual, y eso tiene cuestiones positivas; la primera de ellas es que parece ser que estamos unidos, y eso es positivo. Pero no podemos engañarnos, la preocupación y la unidad no nos protegen, lo que protege a Canarias no son las buenas palabras, son las decisiones, son los textos finales y son los votos que defiendan a Canarias en el lugar adecuado en el momento adecuado.

Y aquí todos hemos hablado mucho del artículo 349, del Posei, de la singularidad canaria, y todo eso está bien, pero la pregunta clave sigue siendo la misma: cuando llegue el momento, ¿va el Gobierno de España a defender la postura de Canarias en la Unión Europea? Esa sigue siendo la postura, esa sigue siendo la pregunta, y eso es lo que vamos a ver. Yo espero que sí, porque lo que no se puede tener es unidad de acción aquí y un comportamiento distinto a la hora de votar. Si quieren, pueden responder. Al final, la hemeroteca digital quedará para futuras ocasiones. Al final, el debate no se va a resolver en esta Cámara, se resolverá en el Consejo Europeo, y ahí quien vota, lo reitero una vez más, es el Estado. Por eso, la garantía real para los canarios no está en las buenas intenciones, está en saber si el Gobierno de España va a defender la postura de Canarias. Ahí es donde se juega todo.

Y permítanme antes de terminar añadir algo más. Mientras debatimos todo este tipo de cuestiones, esto no ocurre en el vacío; la Unión Europea avanza, está llegando a acuerdos con Mercosur, y aquí no podemos en Canarias hacernos trampas nosotros mismos, aquí no se ha paralizado absolutamente nada ni se ha suspendido absolutamente nada, se ha enviado a la justicia europea, que podrá decir sí y que podrá decir no. Por tanto, es una batalla que debemos seguir librando los canarios y las canarias para seguir protegiendo al sector.

Y, como viene siendo habitual en este tema, mi grupo parlamentario ya ha presentado también una PNL al respecto para defender al sector ante los agravios y la competencia desleal que ese acuerdo puede tener con el sector en Canarias.

Señorías, termino. No ha sido un debate teórico, ha sido un debate que es real, que es urgente, y el 2026 va a ser un año difícil para los canarios y para las canarias, en donde tenemos que seguir mostrando la unidad que hemos tenido hoy. Vienen retos distintos en otras materias que van a comprometer nuestros recursos financieros, nuestros espacios de conquista de libertades, nuestro desarrollo del autogobierno, y es en estos momentos, en un año complejo, cuando más responsabilidad tenemos que tener con la sociedad, mostrando la unidad que estamos mostrando hoy aquí para futuros eventos.

Gracias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Toledo.

Finaliza el debate el Grupo Socialista Canario. Señor Franquis, cuando quiera.

El señor FRANQUIS VERA: Gracias, presidenta.

Yo no he podido ser más claro en mi intervención anterior, lo he dicho absolutamente claro, que yo subo a esta tribuna hablando en nombre del Partido Socialista de Canarias, sin ninguna duda, pero hablando en nombre de los socialistas españoles y europeos. Es que ya lo hicimos con la política migratoria, y lo que pactamos aquí y aprobamos aquí lo aprobamos en el Congreso de los Diputados. (*Palmoteos*). Eso se lo debería decir usted a otros, al Partido Socialista no. Pero es que no solo lo digo aquí en esta tribuna, con lo que significa eso, es que lo ha dicho el presidente del Gobierno en una carta al presidente del Gobierno de Canarias con claridad. Y es la mayor garantía que tienen esta comunidad y esta tierra y que tiene el sector primario, porque hay un presidente del Gobierno de España hoy que conoce muy bien la realidad canaria, sabe las consecuencias que tiene este marco o esta propuesta que estamos debatiendo, sabe las consecuencias que tiene para esta tierra, la conoce, y va a utilizar toda la influencia que tiene en Europa, con la socialdemocracia europea y con otros líderes europeos para que esto no se apruebe.

Yo lo que les pido a ustedes es que hagan lo mismo con el señor Feijóo. Bueno, mejor que a veces el señor Feijóo se calle, no sea que vaya a tener un lapsus y nos vaya a situar en el Mediterráneo (*palmoteos*) a Canarias, en vez del Atlántico, como ya recuerdan ustedes aquel lapsus famoso de que iba a potenciar el *jet-foil* en Canarias. Parecido. Pero eso es lo que quiero transmitir a la sociedad canaria, que va a tener el apoyo del Partido Socialista para sacar esto adelante, porque creo que es el elemento clave en estos momentos. Y comparto la reflexión del presidente del Gobierno y la comunicación que ha hecho el Gobierno, que nos parece una comunicación rigurosa, porque explica perfectamente cómo estamos, lo que hemos avanzado en los últimos años y lo que nos jugamos de cara al futuro. Somos conscientes de esa realidad. Y por eso en este asunto no vamos a vacilar, vamos a ser claros y concretos. Y lo que le pedimos a esta fuerza política, a este Gobierno, es que también utilice, señor Clavijo, para que hable con el señor Feijóo... que alguna influencia tendrá en el continente europeo, alguna, alguna habrá, podrá hablar con alguien. Que utilice eso, que provoque un encuentro, porque es fundamental. Insisto, el 78% de la Comisión Europea hoy está formado por comisarios de derecha y liberales, solo hay cuatro socialdemócratas en esa comisión. Por tanto, si eso tiene una orientación ideológica, que la tiene, que la tiene, hombre, no juguemos al doble lenguaje, no juguemos al doble lenguaje.

Por tanto, yo quiero separar lo que es el debate político de un asunto de esta naturaleza, que es tan importante para nosotros. Es fundamental que esta unidad política que hemos conseguido hoy aquí y que se va a traducir en la votación después de las resoluciones también se plasme fuera de esta sala, de este hemiciclo, de esta soberanía de la Comunidad Autónoma de Canarias. Pero sí quiero transmitir con claridad que esa va a ser la posición del Partido Socialista en Canarias y fuera de aquí.

Y les pido una vez más al Gobierno y al presidente del Gobierno que coordinen, que utilicen la política y el gran acuerdo que hemos conseguido aquí para llevar a cabo una estrategia conjunta con el Gobierno de España y defender los intereses de esta comunidad hasta el final, con todas las consecuencias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Franquis.

Muy bien. Hemos finalizado el debate; por tanto, ahora abrimos el plazo de treinta minutos para que los diferentes grupos parlamentarios puedan presentar...

(*El señor presidente de Canarias, Clavijo Batlle, pide la palabra desde su escaño*). Perfecto. Sí, sí. A ver, no tenía más intervenciones, pero, conforme al artículo 83.5, el Gobierno puede hablar en cuanto lo considere conveniente, si usted lo considera, por supuesto. El tiempo lo decide usted. Dígame.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Clavijo Batlle): Muy breve, muy breve.

La señora PRESIDENTA: Tres minutos. Perfecto.

El señor PRESIDENTE DE CANARIAS (Clavijo Batlle): Muy breve, y disculpen, muy breve, pero quería terminar agradeciendo la lealtad, poniendo de relieve que este marco económico-financiero se empezaría a aplicar en el 2028, es decir, no sería en el mandato de este Parlamento ni de este Gobierno; pero creo que la historia de Canarias y la responsabilidad nos lleva a lucharlo hasta el final y a alcanzar los acuerdos.

Quiero decir que no toca hablar de Mercosur, eso toca en el próximo pleno, donde serán las PNL; por lo tanto, no entiendo muy bien algunas de las referencias.

Y sí quería terminar con una frase que seguramente todos ya habrán escuchado, porque se ha puesto muy de moda, del primer ministro canadiense, y es que o estás en la mesa o eres el menú. Canarias hoy aquí apuesta claramente por estar en la mesa, que el menú sean otros. *(Palmoteos)*.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor presidente.

Ahora sí. Abrimos el plazo de treinta minutos para que los diferentes grupos parlamentarios presenten su propuesta de resolución. Por lo tanto, son las doce menos diez. Volvemos a las doce y veinte.

(Se suspende la sesión a las once horas y cincuenta minutos).

(Se reanuda la sesión a las doce horas y veinte minutos).

· **11L/CG-0004 SOBRE LOS OBJETIVOS Y PRIORIDADES DEL GOBIERNO DE CANARIAS EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA DEL MARCO FINANCIERO PLURIANUAL EUROPEO 2028-2034 (CONTINUACIÓN)**

La señora PRESIDENTA: Señorías, reanudamos el pleno.

(El señor vicepresidente segundo, Matos Expósito, ocupa un escaño en la sala).

Y lo hacemos con el Grupo Parlamentario VOX. Interviene el señor Galván.

Señorías, sí, hay dos propuestas de resolución, una del Grupo Parlamentario VOX y otra de los grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno.

Inicia su intervención el señor Galván, VOX.

El señor GALVÁN SASIA: Buenas tardes.

Analizando las propuestas de resolución que propone el resto de los grupos, estamos de acuerdo con muchos de los puntos, diría que prácticamente con un porcentaje muy elevado. Lo que pasa es que no podemos asumir cuando habla de que respalda en su totalidad el comunicado del Gobierno, porque para nosotros sí que quedan lagunas, como he explicado ya en mis anteriores intervenciones. No se habla de Agenda 2030, Pacto Verde, fanatismo climático, cómo influye eso en el sector primario.

Por supuesto, a favor del Posei, de que se reconozcan las RUP, Feder y, por supuesto, el apoyo al sector pesquero. Por eso, solicitaremos, si es posible, votar algunos puntos por separado de estas propuestas de resolución, para apoyar los que consideramos que son buenos.

Nosotros también hemos aportado en nuestras propuestas de resolución, por supuesto, el apoyo a las RUP, el apoyo a la política agrícola común y el Posei, por supuesto que sí, el apoyo a las políticas pesqueras, porque hemos visto que lo que se pretende es un recorte del 22% en la política agraria común y un 67% en la política pesquera, algo que consideramos inasumible si lo que pretendemos es defender al sector primario y garantizar la autosuficiencia alimentaria. Y, por supuesto, no esconderse, no esconderse y poner encima de la mesa quiénes son los verdaderos responsables de la situación en la que nos encontramos, que son el seguidismo de las políticas de la Agenda 2030 y del Pacto Verde, y eso no se pone encima de la mesa y, por eso, nosotros lo queremos poner.

También queremos dejar claro que cabe en estas propuestas de resolución una mención especial al tema de la inmigración y dejar claro que tenemos que ser firmes frente a aquellos países que no aceptan a sus nacionales de vuelta y que hacen que se colapsen, por supuesto, nuestros servicios públicos, que se incrementa la criminalidad y todo aquello que ustedes conocen y tratan de esconder.

Son unas propuestas de resolución que creo que son buenas, que mejoran el texto y para las que, obviamente, pedimos su apoyo. En caso de no ser así, sí que pedimos que permitan la votación por separado para nosotros apoyar aquello que consideramos oportuno, porque por supuesto que si es bueno para Canarias, tendrá nuestro respaldo y, si bueno para el sector primario, por supuesto que también.

Sin más, quiero comentar que no se olviden y no pierdan la perspectiva de que quienes gobiernan en Europa son ustedes, señores, y en manos de ustedes está cambiar el rumbo que por ahora va proa al marisco.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Galván.

Muy bien, ahora es tiempo de intervención para la propuesta de resolución planteada por los grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno.

Intervendrá en primer lugar el señor Ramos Chinaea.

(El señor Campos Jiménez pide la palabra desde su escaño). Sí, dígame. Es conjunta, ¿verdad? No es solamente de los grupos que apoyan al Gobierno, sino conjunta del resto de los grupos. Lo acabo de ver ahora, sí, sí.

El señor CAMPOS JIMÉNEZ *(desde su escaño)*: Estaría dispuesto a admitir “de los grupos que apoyan la comunicación del Gobierno”, pero no “de los grupos que apoyan al Gobierno”.

La señora PRESIDENTA: *(Risas de la oradora)*. Acabo de... Bueno, todo se andará, señor Campos, todo se andará, como siempre. *(Risas)*. Usted sabe que en política todo se andará.

Pero mire una cosa, sí, me acabo de dar cuenta ahora de que no es una enmienda conjunta de todos los grupos que apoyan al Gobierno, sino de todos los grupos restantes que no son el grupo parlamentario VOX.

Señor Ramos Chinaea... Gracias, señor Campos. Ramos Chinaea, cuando quiera. Tres minutos, señor.

El señor RAMOS CHINEA: Gracias, señora presidenta.

Por supuesto, nosotros respaldamos estas propuestas de resolución. Yo creo que es Europa quien debe adaptarse a Canarias, precisamente por nuestras singularidades, y no al contrario, porque sería totalmente imposible. Es imposible que Canarias se adapte a la realidad europea por las singularidades que ya tenemos, que están recogidas, precisamente, en ese Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, en el artículo 349.

Obviamente, respaldamos todas y cada una de las medidas de las que hoy hemos hablado en las diferentes intervenciones que he tenido: ese mantenimiento de la ficha del Posei; si es posible, obviamente, aumentarla, porque hay que actualizar esas cuantías; también esos fondos sociales europeos; también, por supuesto, los fondos Feder, necesarios para la cohesión territorial de Canarias y de las RUP en general, y, sobre todo, esa unidad que tenemos que reclamar entre todos, ir de la mano todas las regiones ultraperiféricas. Y para eso es necesario contar con el apoyo también de sus Estados miembros, como son Francia y Portugal. Obviamente, el Estado tiene también que respaldar nuestras singularidades y nuestras reclamaciones, porque al final son necesarias para defender también un territorio que es español, como es Canarias. Obviamente, la unidad va a ser necesaria, que todas las regiones RUP tengamos una misma visión, tengamos un mismo compromiso, va a ayudar a ello.

No nos podemos olvidar de la migración, tenemos que dar una respuesta efectiva y contundente, y, sobre todo, también el papel que tiene que jugar Canarias en la cooperación regional de quienes están a nuestro alrededor. Esos programas Interreg MAC son fundamentales para ayudar al desarrollo de esas regiones, y, sobre todo, también ayudan a la internacionalización de nuestras empresas e incluso a nuestro propio crecimiento. De ahí que apoyemos todas y cada una de estas medidas.

Esperemos tener también más programas como este Interreg MAC de cooperación, en donde Canarias juegue un papel fundamental para poder ayudar a crecer a un territorio que tenemos a nuestro lado, que crece en población exponencialmente a un ritmo vertiginoso, y necesitamos también contar con el apoyo de Europa en este sentido.

Le hablé también en una intervención anterior... Yo he echado de menos quizás hablar un poco también de movilidad y de transporte en estas medidas, pero, bueno, tendremos tiempo de hacerlo y, una vez que salvemos lo más importante, que es esto, podemos meternos en cuestiones de más fondo.

Me alegro de que ahora me haya dado tiempo de poder decir todo lo que deseaba, señor presidente, y mostrarle el apoyo de la Agrupación Socialista Gomera, y nos va a tener de su lado para reivindicar lo que Canarias se merece.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Ramos.

Señora González González, Nueva Canarias-Bloque Canarista, su tiempo.

La señora GONZÁLEZ GONZÁLEZ: Gracias, presidenta.

Señorías, hoy esta Cámara aprueba, o presentamos, perdón, seis propuestas de resolución conjuntas de la mayoría de los grupos parlamentarios aquí representados, en las que establecemos un mandato inequívoco: exigir al Gobierno de Canarias que ponga toda la carne en el asador, que negocie, que pelee y que haga todo lo necesario para que Canarias siga contando con los instrumentos que compensen su lejanía, su condición insular y su sobrecoste.

Nueva Canarias respalda este acuerdo porque defiende algo muy sencillo: más Europa para Canarias, más justicia territorial y ni un solo paso atrás. Mientras que algunos juegan a romper Europa desde —entiendo— la ignorancia, nosotros trabajamos para que Canarias no vuelva a pagar el precio del desprecio, de la torpeza y de la ridiculez de aquellos que no entienden y jamás han entendido estas islas.

Señorías, de lo que en los dos próximos años se negocie dependerá que continuemos disponiendo de herramientas específicas que protejan nuestra realidad o que estas se diluyan, que es lo más grave, en un modelo general pensado para otros territorios que nada tienen que ver con Canarias. Por eso, defender Canarias hoy significa garantizar que lo que ya funciona no se debilite, no se recorte y no se diluya, blindar la condición RUP, asegurar la cofinanciación adecuada, preservar la autonomía de los instrumentos estratégicos, garantizar la compensación de los sobrecostos y mantener la capacidad de financiar gastos estructurales. Cualquier intento de homogenizar, centralizar o debilitar estas políticas sería un retroceso inaceptable.

En resumen, señorías, presidente, la posición de la gran mayoría de esta Cámara es clara: unidad política, apoyo decidido al Gobierno cuando defienda Canarias, cuando defienda la posición de Canarias dentro del marco europeo, y que Europa, además, tenga una respuesta específica a la realidad migratoria que tenemos en Canarias como frontera sur de Europa que somos, con fondos suficientes y, además, con una mayor capacidad de decisión por parte de las instituciones canarias. Porque cuidar lo que ya hemos conseguido, insisto, es la mejor garantía de futuro de Canarias en Europa.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora González.

Grupo Parlamentario Popular. Señor Enseñat, su tiempo.

El señor ENSEÑAT BUENO: Gracias, señora presidenta. Buenos días otra vez a todos.

Quiero empezar agradeciendo a todos los portavoces el trabajo, la colaboración, que podamos llegar a una propuesta de resolución conjunta firmada por todos. También al Partido VOX quiero agradecerle sus propuestas de resolución y el trabajo desarrollado. Tendrán que entender que, analizando las definiciones, la manera de redactar que... de las propuestas del Gobierno, pensamos que es una manera más acertada, más correcta y, por lo tanto, como hay algunas que son semejantes, aprobaremos y votaremos a favor de las que hemos presentado. En su caso las rechazaremos, pero no significa que no las tengamos recogidas, porque muchas de las que ustedes han presentado están recogidas, pero con una redacción un poco más acertada. Y en las otras no se las podemos... (*ininteligible*), pero sí decirle una cosa: hay temas que hoy no tocan, como le hemos dicho, pero que a lo largo de las próximas sesiones, como el acuerdo con Mercosur, se van a debatir en este Parlamento.

Las propuestas de resolución que hemos presentado lo que vienen a hacer es validar, aprobar la comunicación que hoy hemos tratado, la acción desarrollada por el Gobierno de Canarias hasta ahora, salir, como no puede ser de otra manera, en defensa de nuestro sector primario, de su supervivencia, del Posei y de su actualización, porque, como hemos dicho, llevamos muchos años sin ponerlo a valores actuales. Defender las medidas específicas para nuestras regiones ultraperiféricas, para el acervo RUP, tanto financieras pero también normativas. Aprobamos también defender que es necesaria una coordinación entre el Gobierno de Canarias, el Gobierno de España, el Gobierno de Francia y el de Portugal y con el resto de las regiones ultraperiféricas; seguir apostando, porque Canarias es una frontera sur, para sus cosas buenas y para sus cosas malas; y, por supuesto, se tiene que tener en cuenta en el fenómeno de la inmigración que somos la frontera sur de Europa y el papel fundamental que juegan las regiones ultraperiféricas o que debe jugar la región ultraperiférica en la política exterior, en la política de la buena vecindad, en la coordinación con toda la acción exterior que tiene que desarrollar la Unión Europea.

En definitiva, es un momento crucial, como hemos dicho, Europa está cambiando para bien en muchas cuestiones, pero en esta no se puede hacer a costa de los más débiles, a costa de las regiones ultraperiféricas

y, sobre todo, a costa de nuestro sector primario, de nuestro campo, de nuestro mar, de la agricultura, la ganadería y la pesca, y ahí tenemos que estar todos juntos, como hemos demostrado hoy.

Gracias. (*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Enseñat.

Señor Toledo Niz, Grupo Parlamentario Nacionalista Canario, su tiempo.

El señor TOLEDO NIZ: Gracias, presidenta. Presidente. Señorías.

Lo primero que quiero hacer es agradecer el trabajo a todos los grupos parlamentarios que han apoyado la propuesta de resolución en conjunto, porque creo que es el mensaje que tenemos que darles cada vez que vienen tiempos difíciles en Canarias, y es un mensaje de unidad. Después de todo el debate que hemos tenido, si algo nos queda claro es que Canarias sabe perfectamente lo que se está jugando en cuanto a este nuevo marco de financiación plurianual europeo, y también sabe cómo tenemos que defendernos. Hoy casi todos, casi todos, hemos estado a la altura y hemos tenido una mirada larga para anteponer los intereses de Canarias por encima de todo, y las propuestas de resolución que presentamos van justo en esa dirección, no añaden más ruido al asunto, le quitan ruido. Ponemos sobre la mesa aquellas cuestiones que nos unen y ponemos fuera aquellas que nos diferencian para poder defender a esta tierra.

Los grupos proponentes hemos aceptado la comunicación del Gobierno de Canarias, la vamos a apoyar para dejar claro que Canarias habla con una sola voz cuando se trata de defender los intereses fuera de nuestro archipiélago. Y, a partir de ahí, en las resoluciones hemos hablado de todo lo esencial, de defender el Posei, de defender las dotaciones específicas que tenemos como regiones ultraperiféricas, de poner en valor el 349, de hablar de la migración. Somos frontera sur, y Europa tiene que entenderlo y tiene que poner también de su parte, y el mensaje también es nítido, repito, de casi todos, el de poder seguir manteniendo las políticas y dotaciones específicas canarias en la cohesión, en la pesca, y en la necesidad de que las actuaciones de las regiones ultraperiféricas sigan estando en la normativa europea y que no queden a las apetencias de las decisiones del Estado o de aquella formación política que pueda gobernar cuando le toque.

Por último, las resoluciones nos infunden una acción política concreta, y es instarle al Gobierno de Canarias a que en el próximo Consejo Europeo de marzo tenga una reunión con Francia, con Portugal y el propio Estado de manera coordinada para poder defender las propuestas y las posiciones de las regiones ultraperiféricas.

Son propuestas que no han buscado nunca la confrontación, han buscado la coherencia, la unidad, la eficacia. Y creo, sinceramente, que hoy el Parlamento de Canarias está en condiciones de dar ese mensaje de que tenemos que mantener la unidad para poder defender a todos los sectores que integran Canarias, y hoy hemos dado un buen ejemplo de ello y ojalá que en próximas cuestiones y en próximos eventos difíciles para Canarias volvamos a hacer lo mismo.

Gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Toledo.

Grupo Socialista Canario. Intervendrá el señor Matos.

El señor MATOS EXPÓSITO: Muchas gracias, presidenta.

Como han hecho quienes me han precedido en el uso de la palabra, mis primeras palabras tienen que ser de agradecimiento a quienes hemos estado negociando estas propuestas de resolución. Quiero decir que ha sido bastante sencillo porque en verdad, siempre que se mira a este Parlamento, muchas veces con mirada crítica —el Parlamento de Canarias, que ha cumplido hace pocos años su cuarenta aniversario—... sus grandes momentos, cuando se ha puesto de verdad, digamos, sobre la mesa la importancia de tener esta Cámara en nuestra tierra es en momentos como este, y en momentos como este los diputados y las diputadas de Canarias no fallan a sus ciudadanos ni a sus ciudadanas.

Venimos de una larga tradición de acuerdos importantes que tienen que ver con Europa, porque las grandes noticias para Canarias normalmente vienen de Europa, de Bruselas. Ahí hemos negociado nuestras especificidades, hemos conseguido que nuestra identidad, que nuestras singularidades estén protegidas al máximo nivel en la legislación europea. Y aquí, por esta tribuna, han pasado en momentos como este grandes figuras de la política canaria: Jerónimo Saavedra, Adán Martín —en fin, no me quiero olvidar de ninguno—, pero en esos momentos supieron ponerse de acuerdo. Y hoy, una vez más, los canarios tienen que mirar a esta Cámara con un sentimiento de satisfacción porque nos hemos vuelto a poner de acuerdo en los grandes asuntos. Hay unas pequeñas excepciones, pero que no merecen ni ser citadas.

Y este debate viene en un momento clave, cuando la Unión Europea está tratando de saber hacia dónde va, en un momento en que las reglas internacionales han sido trituradas, donde las normas que nos dimos de convivencia, de respeto, que nos han hecho disfrutar del periodo, digamos, de paz y de prosperidad más largo después de la Segunda Guerra Mundial hoy están en duda.

Hoy se produce un debate en Davos, en un momento clave. Y quiero citar al presidente de Canadá, que dijo lo siguiente –creo que es una frase que resume bien lo que está ocurriendo–: “Las potencias medias deben actuar juntas, porque si no estás en la mesa, eres parte del menú”. Esto es lo que ha dicho hace muy pocos días el presidente de Canadá y resume muy bien el momento en que estamos viviendo y el momento en que se produce esta sesión plenaria. Porque las regiones ultraperiféricas, más allá de que tenemos unas especificidades que deben ser reconocidas, que deben ser respetadas, hoy representamos una oportunidad para la Unión Europea. No somos alguien al que haya que proteger, que sí, hoy representamos una auténtica oportunidad geoestratégica para la Unión Europea, y especialmente esta tierra y estas islas, que hoy lanzan un mensaje de unidad para su futuro, de preocupación, pero también de responsabilidad, con unas propuestas de resolución serias, negociadas. Y que con una voz única nos plantamos en Bruselas para seguir defendiendo lo que es nuestro desde esa perspectiva de que hoy representamos una oportunidad para el proyecto europeo.

Muchas gracias, señorías.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Matos.

Muy bien. Hemos finalizado el debate ya y, entonces, el Grupo Parlamentario VOX, el señor Galván, al parecer, ha solicitado la votación separada. ¿Sí? ¿Cierto?

El señor GALVÁN SASIA (desde su escaño): (Sin micrófono).

La señora PRESIDENTA: Coja el micro, porque no le oigo. ¿De qué plantea la votación separada, por favor?

El señor GALVÁN SASIA (desde su escaño): Sí, si podemos votar los puntos 1 y 5 por separado.

La señora PRESIDENTA: ¿El punto?

El señor GALVÁN SASIA (desde su escaño): 1 y 5, y el resto por otro lado.

La señora PRESIDENTA: Perfecto.

Eso... se refiere usted a la propuesta de resolución del resto de los grupos, ¿no? Muy bien.

Pues ahora en un inicio lo que vamos a hacer es proceder a la votación de su propuesta de resolución, que fue la primera que se ha registrado.

Llamamos a la votación primero. (Suena el timbre de llamada a la votación).

Muy bien. Señorías, votamos.

Resultado de la votación: sí, 3; no, 60; 0 abstenciones.

Queda, por tanto, rechazada.

(El señor Toledo Niz pide la palabra desde su escaño). ¿Sí? ¿Perdone?

El señor TOLEDO NIZ (desde su escaño): No sé a qué se refiere el portavoz de VOX, porque en la propuesta de resolución nuestra no hay cinco puntos. Entonces, no sé a qué se refiere y a qué puntos.

La señora PRESIDENTA: Sí, hay cuatro. No, sí, gracias, no me di cuenta.

Y el planteamiento del Grupo Parlamentario... ¿Señor Toledo, tienen ustedes, señor Barragán, algún problema en que, efectivamente, se proceda a la votación separada? (Los señores Toledo Niz y Barragán Cabrera confirman que no, desde sus escaños, sin micrófono).

Tiene cuatro puntos, efectivamente. Tiene... Sí, sí. Bueno, el que nosotros tenemos, al menos, tiene cuatro puntos, el que tengo yo aquí en Presidencia.

Bueno, le he preguntado al Grupo Nacionalista Canario, pero faltó el resto de los grupos proponentes. ¿Alguien se opone a una votación separada respecto a esta cuestión? Pues si no se oponen, efectivamente, se procederá a ello. Pero, por favor, determineme, señor portavoz, cuáles son exactamente los puntos. Hay cuatro puntos, el último es dar traslado de esta resolución al Gobierno de Canarias, al Gobierno de España y, por los causes oportunos, a las instituciones de la Unión Europea.

El señor GALVÁN SASIA *(desde su escaño): (Sin micrófono).*

La señora PRESIDENTA: Coja el micro, por favor.

El señor GALVÁN SASIA *(desde su escaño):* Vale, lo que pedimos es la 1 y la 3 por separado.

La señora PRESIDENTA: Muy bien, pues ahora sí.

Vamos a votar la propuesta de resolución del resto de los grupos parlamentarios.

Iniciamos en un primer lugar la votación de los puntos 1 y 3. Votamos.

Muy bien, pues el resultado de la votación es sí, 63; no, 0; abstenciones, 0.

Queda, por tanto, aprobado por unanimidad.

Y ahora vamos a proceder a la votación del resto de la propuesta de resolución. Votamos.

Votos presentes y emitidos... 60; no, 3; abstenciones, 0.

Queda, por tanto, aprobada.

Señorías, gracias. Hemos terminado la sesión; por tanto, muchas gracias a todos y buen día.

(Se levanta la sesión a las doce horas y cuarenta y cinco minutos).



Parlamento de Canarias

