



XI legislatura

Año 2026

Parlamento
de Canarias

Número 112

jueves / 12 de marzo

DIARIO DE SESIONES

Presidencia de la Excm. Sra.
D.^a Astrid María Pérez Batista
Sesión plenaria núm. 61 (conclusión)

El texto del *Diario de Sesiones del Parlamento de Canarias* puede ser consultado gratuitamente a través de Internet en la siguiente dirección: <http://www.parcn.es>

Orden del día

11L/DGEN-0003 Debate general sobre el estado de la
nacionalidad canaria, año 2026 (conclusión)



Sumario

Se reanuda la sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos.

· 11L/DGEN-0003 DEBATE GENERAL SOBRE EL ESTADO DE LA NACIONALIDAD CANARIA, AÑO 2026 (CONCLUSIÓN) Página..... 3

La Presidencia informa a la Cámara que la Mesa ha admitido a trámite todas las propuestas de resolución en sus términos, excepto las siguientes, que se han reformulado: números 5 y 9, del GP Socialista Canario; 14.1, 32.1 y 44 del GP VOX; y 5.3, 18, inciso 2, y 35 del GP Nueva Canarias-Bloque Canarista (NC-bc).

Para defender las propuestas de resolución presentadas por el GP Socialista Canario interviene la señora Fierro Díaz; para las del GP Nueva Canarias-Bloque Canarista (NC-bc), las señoras González González y Hernández Jorge; y para las del GP VOX, el señor Galván Sasía.

La señora presidenta señala que se ha corregido la redacción de la propuesta número 44 del GP Nueva Canarias-Bloque Canarista (NC-bc).

La señora Beato Castellano (GP Nacionalista Canario-CCa), el señor Ester Sánchez (GP Popular), la señora Mendoza Rodríguez y el señor Ramos Chinaa (GP Agrupación Socialista Gomera-ASG) y el señor Acosta Armas (GP Mixto) toman la palabra para defender las propuestas de resolución presentadas de forma conjunta.

Se someten a votación las propuestas de resolución agrupadas por bloques. A solicitud del GP VOX, se efectúa votación separada en los bloques 2, 3, 5 y 6.

Efectuadas las votaciones, se obtienen los siguientes resultados: se aprueba por unanimidad el bloque 5, excepto la propuesta número 37; se aprueban por mayoría simple los bloques 1, 2 –propuestas 23, 26, 34, 35, 40 y 41–, el resto del bloque 2, el 3 –propuestas 29, 32, 33 y 45–, el resto del bloque 3, el 4, el 5 –propuesta 37–, el 6 –propuestas 12, 20, 21 y 39–, el resto del bloque 6 y los números 7, 8, 9, 13, 17, 18, 22 y 24; y no se aprueban los bloques 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23 y 25.

Se levanta la sesión a las doce horas y cuarenta y tres minutos.



(Se reanuda la sesión a las nueve horas y treinta y cinco minutos).

La señora PRESIDENTA: Buenos días, señorías. Reanudamos la sesión plenaria.

· **11L/DGEN-0003 DEBATE GENERAL SOBRE EL ESTADO DE LA NACIONALIDAD CANARIA, AÑO 2026 (CONCLUSIÓN)**

La señora PRESIDENTA: Como cuestión previa y antes de empezar a defender cada grupo parlamentario las propuestas de resolución, decir que se han admitido a trámite todas las propuestas de resolución en sus propios términos, a excepción de las siguientes, en tanto se reformularon: la número 5 y 9, del Grupo Parlamentario Socialista Canario; número 14, apartado 1, 32, apartado 1, y 44, del Grupo Parlamentario VOX; número 5, apartado 3, 18, inciso 2, y 35, del Grupo Parlamentario Nueva Canarias-Bloque Canarista, en los términos comunicados.

Muy bien, ahora sí que pasamos al debate de las propuestas de resolución.

Interviene el Grupo Socialista Canario, señora Fierro Díaz.

La señora FIERRO DÍAZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Disculpen la voz. Anoche hubo derbi canario de baloncesto y hay cosas que no se pueden evitar.

Fuera de bromas, bueno, no sé si hoy estoy más preocupada que el martes cuando entré por esa puerta, porque no sé en qué realidad viven ustedes, y no se trata de catastrofismo, su triunfalismo demuestra un desconocimiento de la realidad que solo nos lleva a más precariedad.

Hablaba el señor Barragán ayer de la mesa de la cocina, esa mesa donde sí pasan todas las cosas importantes que nos suceden en la vida personal y profesional, pero, señor Barragán, para llegar a la cocina hace falta tener una vivienda, hace falta tener una casa, y no sé yo si un entresuelo de 25 metros cuadrados por el que se pagan 700 euros es el lugar donde se puede reunir una familia.

Hablaban ayer también y decían que este Gobierno no era un Gobierno de frases hechas. ¡No!, ¡solo llevan dos años vendiéndonos la modificación del Fdcan para infraestructuras sociosanitarias! *(Palmoteos)*. ¡No es un Gobierno de frases hechas, no, hombre!

Y ya el colmo, el colmo –que o nosotros somos muy rápidos o ustedes muy lentos–, es que dijeron que necesitaban tiempo para la gestión, la gestión necesitaba tiempo. ¡Vaya! Pues si todos los males de Canarias son de los cuatro años de Gobierno de Ángel Víctor Torres, imagínense los treinta de Coalición Canaria, ¿verdad? Es que tiene gracia, tiene gracia. *(Palmoteos)*

Este es el tercer debate del estado de la nacionalidad y este es el tercer día del debate del estado de la nacionalidad y si hay algo que podemos afirmar es que en Canarias tenemos un Gobierno para que gobiernen otros. Esto es lo que hemos tenido durante todo este tiempo, han mantenido ustedes en este debate y lo plasman en sus propuestas de resolución. Según el tema, el asunto y las circunstancias, pueden cambiar al actor al que ustedes, como expertos en la materia, le lanzan la pelota, algunas veces, muchas veces, la inmensa mayoría de las veces, el Gobierno de España; otras veces son los ayuntamientos, y otras, por ejemplo, determinados sectores económicos. ¿Cómo articulan ustedes esto? Bueno, cualquier tema en general y en particular puede ser culpa o responsabilidad del presidente Pedro Sánchez o de Ángel Víctor Torres. Llevan ustedes mentándolo desde toda la legislatura en este Parlamento, en comisión, en pleno... Menos mal que solo fueron cuatro años porque si llegan a ser treinta ustedes imagínense cómo estarían.

Por otro lado, están los ayuntamientos. Ustedes en este tiempo de intensidad legislativa creativa y de urgente necesidad les han ido encasquetando a los ayuntamientos determinadas cuestiones sin consenso, pero sobre todo sin medios y, si falla algo, ¿de quién es la culpa?, ¡del ayuntamiento!, efectivamente. Y el mejor ejemplo es esa política que tiene el Gobierno de Canarias de ausencia de política regional y utilizando el “expropiarse” en materia de política de vivienda. “No, es que los ayuntamientos pueden expropiar”, claro, y ustedes pueden hacer política regional de vivienda también, por supuesto.

Y luego tienen ustedes a quien, efectivamente, le dicen, “por aquí, señor Clavijo; no, no, por favor, esto me viene un poquito mejor”, y estoy hablando de determinados sectores económicos, llámese, por ejemplo, esa declaración de emergencia habitacional y el decreto que la acompaña, que no ha servido para absolutamente nada, o al menos para la mayoría de los canarios y canarias. Y quizás estos últimos sean los más peligrosos, porque gobiernan y no les vemos ni la cara, porque mandan en Canarias sin presentarse a unas elecciones, porque deciden por todos nosotros y no se sientan en el Consejo de Gobierno, pero sobre todo, sobre todo y sobre todo es peligroso porque defienden el interés particular frente al interés general, porque defienden su parcela frente a la comunidad, porque son, gracias a ustedes, la minoría que gestiona el dinero de la mayoría.

Y por eso, justo por eso, ustedes han sido incapaces en este tiempo de abordar ni un solo reto, ni uno solo de los que les ha puesto la gente por delante, ni uno solo: ni controlar los precios del alquiler ni la tasa turística ni la moratoria del alquiler vacacional. Ahora se llenan la boca de, “no, hemos aprobado la ley del alquiler vacacional”, pero, por favor, si ustedes saben que la tienen que enmendar ahora mismo porque no funciona, porque es una ley fracasada, que no se entiende ni entre ustedes. (*Palmoteos*).

Por eso hoy tenemos un Gobierno alejado de Canarias, porque no habla de los asuntos de Canarias y, cuando habla de Canarias, habla para una minoría de los canarios y canarias. Y si a eso le sumamos el incremento de presupuesto en propaganda del presidente, ahora llamado “transparencia”, según él, y el control de la Radiotelevisión pública canaria ya tenemos el combo completo.

Y teniendo meridianamente claro este escenario, este contexto, así, y solo así, podremos hacer un análisis certero y unas propuestas realistas, porque necesitamos propuestas de verdad, porque, además de ser el Gobierno para que gobiernen otros, son ustedes el Gobierno de la mentira y de los incumplimientos. Se cumple ahora un año del fraude, del engaño, de la trampa de los datos de dependencia. Mintió el presidente en sede parlamentaria, en este mismo debate, hace un año, mintieron de forma sonrojante con la lista de espera de sanidad, que sí estructural, que sí no estructural, mintieron con la bajada del IGIC, mintió el señor Clavijo cuando dijo que estaría dispuesto a plantear una tasa turística y a la semana votó que no en este Parlamento. (*Palmoteos*).

Por eso presentamos unas propuestas realistas y realizables desde Canarias para Canarias, unas propuestas para todas aquellas personas que se sienten en el abandono por este Gobierno, en la orfandad más absoluta por la política de brazos caídos de un Gobierno incapaz de afrontar los principales retos de las islas en su conjunto y de la población más vulnerable en particular. Hoy hablamos para toda esa gente que le escuchó el martes, señor presidente, y no vive en su misma Canarias.

Unas propuestas de consenso, porque si hay algo que los define también es ser el Gobierno de los conflictos, pero no los conflictos con el Estado, esos que ustedes intentan hacer ver o generar, no, no, de los conflictos internos, que tienen en la Dirección General de Infancia, que tienen en la Dirección General de Dependencia, en toda la Consejería de Bienestar Social, que día sí y día también piden la dimisión de la consejera, de esos trabajadores que denuncian condiciones laborales insufribles; el conflicto abierto que tienen con los representantes legítimos de los trabajadores del Instituto Canario de Hemodonación; el conflicto que tienen abierto con los trabajadores de la Radiotelevisión pública canaria, dedazo para nombrar al director general y mano de hierro que lo único que está trayendo es la etapa de mayor inestabilidad dentro del ente público; conflicto en el Instituto de Medicina Legal de Tenerife; conflicto en la Policía Canaria, con los conservatorios, con los bibliotecarios y bibliotecarias de Canarias, conflicto con las familias NEAE... Si es que ustedes comprarán muchos titulares, pero es rascar un poco, es rascar un poco, y da igual el sector, da igual el ámbito, que ustedes tienen Canarias patas arriba.

Luego nos piden consensos para los grandes temas. Claro, diálogo, palabra, siempre; silencio, nunca, silencio, nunca.

Y les voy a confesar lo frustrante que ha sido volver a preparar este debate del estado de la nacionalidad y las propuestas de resolución, que podríamos decir que son un día de la marmota o una vuelta la burra al trigo, porque ustedes en todo este año no han tomado ni una sola medida en los ámbitos que tocaremos hoy, que son similares a los del año pasado y el año anterior, porque para lo único que han cambiado las cosas es para peor: alquiler más caro, cesta de la compra más cara. Hoy vemos una noticia, un 40 % más que hace cinco años. Sanidad, mayor presupuesto, mayor colapso.

Señorías, el principal problema que tenemos hoy, que hemos tenido durante toda la legislatura, es que la gente tenga una casa que pueda pagar, que pueda pagar, un problema transversal para todas las edades, pero especial hincapié a los y las jóvenes de Canarias. Ustedes declararon la emergencia habitacional sin éxito alguno, más bien un fracaso total. A día de hoy, año y medio largo después, sin resultado. Y entre tanto los precios del alquiler no paran de subir y ustedes se niegan permanentemente a poner límites a los precios del alquiler, a intervenir el mercado de la vivienda. Hoy tenemos que volver a pedirlo, pueden hacerlo, respondan a solicitudes como la del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria. (*Palmoteos*) No pedimos que les guste Pedro Sánchez, exigimos que cumplan con la ley, que la expriman para poder afrontar la crisis de la vivienda, que no lo están haciendo porque no les da la gana. No hay nada peor que un gestor pueda hacer algo y no lo haga por puro berrinche político, porque, miren, las consecuencias las pagamos todos, especialmente la gente que no tiene para pagar una casa.

Y, por otro lado, hagan ustedes esfuerzos en poner dinero para la vivienda, porque mucho Pedro Sánchez mucho Pedro Sánchez, pero es Pedro Sánchez el que está poniendo el dinerito de la Consejería de Vivienda del Gobierno de Canarias. Que ahora vuelven a pedir más dinero (*palmoteos*), ahora vuelven a pedir más dinero en las propuestas de resolución, muy bien, más y más y chico fuera, todo lo que ustedes quieran, pero ustedes tienen récord en la recaudación, mayores ingresos que nunca y en el Bono Alquiler Joven no ponen ni un euro, ni un solo euro pone este Gobierno. (*Palmoteos*). Hagan ustedes un esfuerzo a la altura de las circunstancias, a la altura de la emergencia habitacional que tiene Canarias, porque esas son las dos caras de una misma moneda.

Como lo es en materia sanitaria. Tenemos el mayor presupuesto de la historia y los titulares hoy siguen siendo caos en las urgencias del HUC, colapso en el Negrín, goteras en el hospital de La Palma, no puede ser atendida aquí, muere de camino a la Candelaria por las carencias del Hospital del Sur de la isla de Tenerife. Canarias encabeza la privatización sanitaria, el aumento de los últimos años ha sido terrible, el archipiélago se iguala a la Comunidad de Madrid en el desvío de recursos al sector privado. De nuevo las dos caras de la misma moneda y de nuevo ese Gobierno para que gobiernen otros, en este caso el peso de la privada en la política canaria. Pero para ustedes está todo fantástico y, sinceramente, después de tantos años en el Gobierno les creía un poquito más prudentes, pero ni eso.

Les recuerdo contundentes también en aquellas cuatrocientas personas que estaban ocupando una cama hospitalaria con alta médica, ¿y ahora qué?, ¿desaparecieron? No, se han triplicado, se han triplicado. Exigimos medidas concretas, ahora solo tenemos silencios rotundos. Como evidentemente exigimos transparencia y planes específicos en todo lo que tiene que ver con las listas de espera. Eso sí, sin trampas, porque por más que ustedes nos intenten engañar a nosotros la gente ahí fuera sufre la precariedad de la sanidad pública canaria y la descapitalización que están haciendo ustedes soterradamente cada día.

Y, por cierto, mucho Pedro Sánchez, pero pónganse ustedes a financiar ya de una vez, por fin, esa Estrategia de Enfermedades Raras.

Otro de los grandes asuntos que tiene especial incidencia en las personas más vulnerables y que, además, han sufrido el engaño del Gobierno es todo lo que tiene que ver con la Consejería de Bienestar Social y, especialmente, la dependencia. Como decía al principio, ustedes engañaron a los dependientes, engañaron a la ciudadanía, intentaron engañar al Imsero, porque ustedes se creen los más listos de la clase. Como hicieron también en sanidad con el engaño masivo. Que un buen titular no te lo estropee la realidad, como máxima, ¿verdad, presidente? Y desgraciadamente, después de demostrar mes a mes que fallece más gente que la que es atendida, después de señalar que ustedes creen que tramitar un papel es reconocer un derecho –lo han vuelto a demostrar aquí hoy–, se dedican a dar cifras como si eso significara que la gente tiene el derecho reconocido. No, no, señores, no, esto es lo que ustedes pensarán de los derechos, los derechos se tienen que hacer efectivos.

Después de que los trabajadores denuncien condiciones laborales inasumibles, que pidan el cese de la consejera, tenemos que traer prácticamente las mismas propuestas de resolución del año pasado, porque lo de ustedes en esta área se llama “pasotismo institucional”, es la práctica más sangrante de su política de brazos caídos. Han abandonado a los trabajadores, han abandonado a los dependientes, han abandonado a las administraciones públicas. Se llenaba usted la boca con el convenio que vinieron a firmar el otro día, ¿pero si llevan un año asfixiando a los cabildos! Pregúnteles, pregúnteles. Son ustedes autómatas de tramitar derechos. Eso no los hace prestadores de los mismos.

El de ustedes es el modelo de la degradación de lo público para tener la excusa de privatizar absolutamente todo, de hacer ver que las cosas no funcionan, de generar el caos para abrir la puerta a la privatización. Esto no es nuevo, y hay ejemplos, Madrid, Andalucía. Y permítanme que yo les diga, Canarias no debe ser ni Madrid ni Andalucía, y aquí estamos, un año más, pidiéndoles de nuevo un plan de infraestructuras sociosanitarias, una nueva RPT y, el colmo de la política, que ustedes hablen con los trabajadores. Y lo peor es que se lo pedimos una vez más... Perdón, les tenemos que pedir una vez más... –Otra vez, presidente, otra vez, no sé qué conjuro me habrán hecho ustedes–. (*La señora diputada se queda sin voz*). (*Risas en la sala*). Les tenemos que pedir una vez más que dejen de maltratar institucionalmente a toda esa gente que a los tres meses, después de reconocer el derecho, ustedes la expulsan del sistema de la dependencia, tenemos que volver a pedir ese plan estratégico y mapa de servicios sociales.

Y, al igual que ustedes expulsan de la dependencia a cientos de miles de canarios, lo hacen también en materia de discapacidad. ¿Cómo se explican ustedes el incremento de las quejas? Usted lo nombraba, presidente, hablaba de la Comisión de Discapacidad y el trabajo que se había hecho. Ojalá hubiera venido y así lo hubiera escuchado, como lo hemos escuchado todos: abandono, falta de apoyo a las familias, carencias básicas en materia de transporte, falta de Formación Profesional adaptada porque ustedes se han cargado cursos, discriminación triple, cuádruple en islas no capitalinas y, en definitiva, una Administración que no está, presidente, una Administración que no responde.

Y, señorías, donde tampoco nos podemos permitir no estar, y más en estos tiempos, es en materia de igualdad y en conquista de derechos para las mujeres, porque, desgraciadamente, necesitamos reiterar la necesidad de un gran pacto social y un plan urgente con la violencia que nos mata por el simple hecho de ser mujeres, la violencia machista, en un año que está siendo dramático en Canarias, dramático, terrorífico, y contra los discursos negacionistas de la misma. Y en este sentido es urgente, extraordinariamente urgente, que se ponga en marcha un gabinete de crisis permanente, con las entidades del tercer sector, con las asociaciones feministas, para trabajar conjuntamente, prevenir, actuar y quitar, erradicar esta lacra, esta lacra ya, como también la despiadada, cruel y miserable violencia vicaria. (*Palmoteos*). Y acabamos de pasar el 8 de marzo,

el 8 de marzo. Yo creo que la mayoría de las que estamos aquí compartimos las reivindicaciones del 8 de marzo. Estaría mejor financiar correctamente el área de Igualdad del Gobierno de Canarias, estaría mejor no recortar el presupuesto en materia de igualdad y estaría muchísimo mejor gastarse lo que se tiene y no tener que devolver dinero del Pacto de Estado contra la Violencia de Género. (*Palmoteos*).

Prevenir, formar, educar son cuestiones esenciales en este y otros ámbitos para hacer que las sociedades avancen, que sean sociedades maduras y conscientes, plenas en derechos y sin regresiones. Por eso seguimos solicitando hasta la extenuación, es increíble, con el presupuesto que crece tanto, que sean ustedes incapaces de hacer crecer el presupuesto en educación como se merece, que sean ustedes incapaces de cumplir con la ley de educación, con la comunidad educativa y con el presente y futuro de esta tierra, que sean ustedes incapaces de cumplir con la de 0 a 3 años mientras alimentan a la privada y se les llena la boca, que sean ustedes incapaces de dotar correctamente la FP Dual. ¿O volveremos a ver a los alumnos, estudiantes, a las puertas de los centros educativos, acampados, al inicio del curso escolar? ¿Cómo es posible que tres años después tengamos que volver a traer aquí al alumnado NEAE porque todo va a peor con ustedes en el Gobierno? ¿Cómo es posible?, ¡las familias desesperadas! ¿Cómo es posible? A peor.

Como a peor el abandono escolar en Canarias, después de bajar diez puntos, diez puntos, con el Gobierno de Ángel Víctor Torres. Solo hace falta que lleguen ustedes al Gobierno para que vuelva a repuntar. Exigimos un plan de choque y urgente para no tener que volver a empezar cuando los socialistas lleguemos de nuevo al Gobierno.

Por otro lado, de lo que sí son capaces de hacer –otro ejemplo de gobierno para que gobiernen otros– es de eludir su total responsabilidad con los centros educativos. ¿Ola de calor?: la responsabilidad es de los centros directivos. Exigimos mayor financiación en infraestructuras educativas y exigimos que se gaste lo que se tiene. Porque, sí, esa política de eludir su responsabilidad la trasladamos a todos los ámbitos.

Como hacen con los y las jóvenes de Canarias, que para ustedes las políticas de juventud siguen siendo una excursión a Siam Park y contratar a cuatro *influencers* para dar charlas en centros educativos. ¡Y qué *influencers*!, ¿eh? ¡Los que se van a Andorra, los antifeministas, los anti todo! (*Palmoteos*). No sé qué me preocupa más, si es que ustedes creen que es ahí donde está el conocimiento. Miren, los jóvenes y las jóvenes de Canarias precisan de medidas concretas en materia de vivienda, en materia de empleo y, por supuesto, en materia universitaria. Esas universidades, señor presidente, que, aunque usted traiga aquí a los rectores, siguen infrafinanciadas, siguen en la precariedad, siguen asfixiadas, que mano dura con la pública y manga ancha con la privada. (*Palmoteos*).

Los y las jóvenes de Canarias necesitan el desarrollo de las políticas de juventud, de esa ley, necesitan planes específicos de salud mental y, además de planes específicos, necesitamos psicólogos en atención primaria, muchos más. 80 euros por una consulta no parece la mejor idea para tener sociedades sanas sin una respuesta desde lo público.

Jóvenes y mayores, canarios y canarias, señorías, que quieren vivir en Canarias, que quieren desarrollar su vida aquí, en el lugar en el que nacieron y que cada día conocen menos.

Y pertenezco a una generación que lleva toda su vida escuchando aquello del cambio de modelo. No se consigue el cambio de modelo sin cumplir un año más con la ley de cultura, sin cumplir con el Pacto por la Ciencia, sin cumplir con la I+D+i. Son ustedes el Gobierno de los incumplimientos, el Gobierno de los brazos caídos. La gente salió a la calle, se articuló y dijo “hasta aquí” y, desgraciadamente, ustedes ni escucharon ni atinaron en sus políticas. Una vez más, política de brazos caídos. Que la gente quiere disfrutar de un entorno vivible, compatible con la vida, es el derecho más legítimo que tenemos los que queremos a esta tierra. No es un ataque a nadie, es una necesidad para poder seguir viviendo aquí, en Canarias, en condiciones óptimas. Y los reclamos de la gente eran básicos y realizables.

Límites, límites para poder vivir aquí: tasa turística, moratoria al alquiler vacacional, infraestructuras sostenibles, empleo decente, salarios decentes, condiciones laborales decentes. Aprueben la propuesta de resolución respecto a la subvención de las camas elevables, que parece que en Canarias estamos en la Edad Media. (*Palmoteos*). Cuestiones decentes porque parece que estamos en cuatro años de oportunidades perdidas, cuatro años de brazos caídos.

Y, frente a sus brazos caídos y a su desidia, seguiremos trayendo a este Parlamento esas propuestas, seguiremos insistiendo en que la corresponsabilidad turística debe ser obligatoria. Y, señorías, queremos una tierra reconocible. Nos traen unas propuestas de resolución respecto al turismo fantásticas, las compramos todos. Ojalá, ¿eh? Qué pena que ustedes están gobernando. Si pudieran hacer algo, ¿verdad? (*Risas. Palmoteos*). Porque a día de hoy sigue siendo difícil de explicar cómo con récord del sector turístico, cómo con récord de llegadas a Canarias, con el mayor gasto en destino en turistas, sigue siendo inexplicable cómo informe tras informe, realidad tras realidad, en Canarias hay 560 000 personas con riesgo de pobreza, uno de cada cuatro canarios, cómo es posible que con tantos millones de turistas sigamos a la cola de todos los parámetros sociales y a peor con ustedes en el Gobierno. Y dicen: claro, ha bajado en los últimos años. ¡No, hombre, solo faltaba, creciendo la economía y generando empleo, solo faltaba que nos bajara la pobreza en

Canarias! ¡Vamos, hombre! Esa es la pregunta que se hacen los canarios cada día: ¿cómo es posible que el trabajo no valga para vivir en Canarias? Y, claro, cuando vemos determinadas políticas lo entendemos todo, efectivamente. Y no es una cuestión de falta de dinero, es peor, es ideología y es incapacidad, la incapacidad manifiesta de un Gobierno que tiene que devolver dinero, efectivamente, porque no se lo gasta.

Contéstenme esta pregunta: ¿cómo es posible que tengamos que traer un año más a este debate que ustedes pongan el complemento en materia de vivienda que contempla la ley de la renta canaria de ciudadanía?, ¿cómo es posible tres años después, tres años después? Los mayores presupuestos autonómicos de la historia, la economía creciendo, generando empleo y el Gobierno sin gastarse el dinero. Este es el duro relato de Canarias. Y eso que mes tras mes vemos cómo el Gobierno se enorgullece de los datos de creación de empleo de Canarias. Esos mismos que vienen del mismo sitio del que venían hace cuatro años, pero que antes eran mentira y que ahora no. En todo caso, es una buena noticia que Canarias cree empleo, que lo cree nuestro país, pero ustedes no pueden seguir llevándose por la inercia nacional. Ustedes, además de esperar a recoger los frutos de la reforma laboral del Gobierno de Pedro Sánchez, deben tener una política propia de empleo, porque aquí, una vez más, política de brazos caídos, ausencia total.

Hay que regionalizar convenios. Llevan todo este debate también hablando de la subida del convenio aprobado el año pasado. ¡Después de una huelga general!, ¡hombre, por favor!, que la gente tuvo que salir a la calle, que la gente tuvo... ¡Histórica en Canarias! Hay que regionalizar convenios. Hoy sigue cobrando más una persona de una provincia que otra por el mismo trabajo. Islas iguales, decían. ¿Iguales para quién? Y lo tenemos que volver a traer: negociación colectiva.

Y debemos hablar también de los márgenes empresariales y sus beneficios. Les invitamos a que sean valientes en este sentido.

Hablemos de la cesta de la compra, esa que tradicionalmente en Canarias ha sido más cara, que se ha disparado en los últimos dos años. Hoy leíamos la noticia de ese 40% más en los últimos cinco años, y en esos mismos dos años que ustedes han ido quitando deducciones fiscales para la clase trabajadora, para que le cueste menos. Claro que después supimos que el vicepresidente llevaba un año pensando tomar medidas sobre la cesta de la compra. Mi madre me decía, cuando yo llevaba pensando algo mucho tiempo, me decía: “Nira, te va a salir humo por las orejas”. Aquí es que esto parece Los Rodeos a las siete de la mañana, no se ve nada de tanto pensar (*palmoteos*), porque medidas concretas no vemos ni una, cero. Lo que sí probablemente veamos pronto es al señor consejero de Economía en un programa, en la controlada Radiotelevisión pública canaria, enseñándonos a los canarios cómo tenemos que hacer la cesta de la compra.

Ustedes tienen desde el principio claro lo que quieren, quitaron impuestos a los ricos y, además, quitaron deducciones fiscales a la cesta de la compra de la clase trabajadora. Luego se preguntan por qué decimos que gobiernan para unos pocos. Decía el señor Barragán... Ustedes tienen una hoja de ruta, por supuesto que sí, otra cosa es que sea la hoja de ruta que necesita Canarias o la inmensa mayoría de los canarios y canarias. Pedimos, por cuarta, quinta, sexta vez, una política fiscal justa, progresiva, que desanden ese camino injusto para la mayoría de los canarios y canarias.

O será como en materia de sostenibilidad y lucha contra el cambio climático, que no existe. Dicen que hacen pero no vemos nada. Bueno, sí, lo que vemos es falta de ejecución presupuestaria y muy probable devolución de fondos europeos por esa falta de ejecución presupuestaria. Brazos caídos, ausencia total de política de transición ecológica y lucha contra el cambio climático. Presidente, es el área que menos le importa. Ni subida del nivel del mar, implantación de renovables ni biodiversidad ni ley de montes, nada, cero, cero, nada, ausencia total.

En materia de agricultura, seguiremos peleando, por supuesto que sí, con todas nuestras herramientas para que el campo canario no pierda un euro, y seremos muy exigentes. Como exigentes seremos con ustedes, que han sido el Gobierno más dañino presupuestariamente para la agricultura. Con el mayor presupuesto de la historia, una miseria, una miseria, para agricultura. (*Palmoteos*).

Y, sí, claro que sí, son momentos duros, son momentos duros para los valores fundacionales de la Unión Europea. Una Unión Europea que ya no es como la que conocíamos hace unos años, que parecía que después de la crisis del 2008 habíamos dado pasos de gigantes, pero llegaron de nuevo los que nunca creyeron, los que nunca creyeron en el proyecto común, y llegaron para reventarla y desarticularla desde dentro, para reventar nuestro marco común de convivencia, que nos ha hecho avanzar, sin lugar a dudas, como sociedad. Y frente a cada intento de regresión aquí estaremos, nos tendrán enfrente, pero es verdad, y creo que lo compartimos todos, que el futuro no es muy esperanzador.

Canarias como RUP debe ser nuestra principal fortaleza, con toda la pedagogía que necesitamos hacer, pero sobre todo con todo el peso político de un país como España y un presidente valiente como Pedro Sánchez. Y así será, y así será. Pero también les digo una cosa: los fondos RUP están para gastarse, están para gastarse, no para que se queden en el cajón del Gobierno de Canarias, porque es una vergüenza, es una indignidad. Los fondos son para converger, para hacernos iguales, eso de lo que tanto se llenan ustedes la boca pero que

tan poquito hacen. Coja todo ese énfasis, toda esa energía que ustedes utilizan contra terceros y gástenla en gestionar lo que les corresponde. Aunque para ser cierto, eso ha sido una tónica de toda esta legislatura, tener dinero y no gastarlo, crear cortinas de humo para que de esto no se hable. Es ideología y es incapacidad.

El Gobierno con la peor ejecución presupuestaria de las últimas décadas. ¿Cómo le explican ustedes a la gente que les sobre tanto dinero? Tenemos que traer una propuesta para que se gasten lo que tienen. Es ridículo. Ustedes, que hablan tanto como canarios, porque parece que son los únicos, yo como canaria, mi derecho como canaria es que ustedes se gasten lo que tienen en las cuentas de todos los canarios y canarias. ¿Cómo es posible, señor presidente, esa escena que le acostumbramos a ver a usted, esa puesta en escena, ese *show* de indignarse contra todos permanentemente cuando usted es el principal responsable de que en Canarias no se gaste el dinero que hay en las cuentas de la comunidad autónoma? (*Palmoteos*). ¡Hombre, por favor!, un poquito de recato, que tienen a esta tierra, que crece económicamente, que es potente, en la precariedad social. Ni una política valiente en materia social en este tiempo, ni una sola política para asumir los retos que nos ha puesto la gente por delante, nada. Un Gobierno para que gobiernan otros, un Gobierno de mentiras y de conflicto permanente; un Gobierno que infravalora esta tierra, que prefiere una actitud de brazos caídos antes que una política proactiva. Y la matrícula de honor del Gobierno es el conflicto, el conflicto. Diálogo siempre, palabras siempre, consenso siempre, silencio nunca, silencio nunca.

Nos enredan a todos en debates que nada o poco tienen que ver con los canarios y canarias que cada día levantan esta tierra y mientras tanto ustedes eluden su responsabilidad y mientras tanto ustedes nos hablan de vascos y de catalanes, que parece que les gustan a ustedes más que nosotros. Hablan de vascos y de catalanes para no hablar de las Urgencias del Hospital Universitario de Canarias, hablan de vascos y de catalanes para no hablar de cómo se las arregla el alumnado NEAE, para no hablar de cómo sube la cesta de la compra, para no hablar de cómo incumplen la ley de cultura, para no hablar de como no quieren limitar los precios del alquiler, para no hablar de por qué incumplen el Pacto por la Ciencia o la ley de juventud. Han decidido mirar hacia fuera para no mirar hacia adentro y ver como son los principales responsables de que el dinero que se crea en Canarias no sea una realidad para el bienestar de los que aquí vivimos. Y Canarias no se merece un Gobierno que renuncia al presente y al futuro de esta tierra, no nos merecemos un Gobierno que no gobierna, un Gobierno que cree que somos menos que el resto, un Gobierno que se queda en el relato, pero que jamás, jamás, pasa la acción. ¿Y saben ustedes cuál es el mejor ejemplo? Que llevamos aquí años hablando de lo mismo.

Esta es la realidad de Canarias, no de ahora, ojalá fueran tres años, esta es la realidad de un modelo del que ustedes son los creadores y la mayoría de la gente los sufridores. Y una vez más, frente a eso, propuestas valientes, pies en la tierra, mensajes de esperanza, porque no todo es estático, no estamos condenados a esta realidad permanente, no nos conformamos con mantenernos. Canarias no es Coalición Canaria y Coalición Canaria no es Canarias. Vamos a transformar con ideas, con políticas, vamos a gobernar para todos los canarios y no para unos pocos, porque ya lo hicimos. Lo vamos a volver a hacer, porque vamos a volver, vamos a volver a liderar una tierra con ansias de superarse, con ganas de ser mejores, con capacidad de resiliencia, una tierra que dé soluciones en vez de generar conflicto, una tierra de acogida donde la gente tenga respuesta de sus gobiernos y no excusas, una tierra donde vivir en condiciones no sea un privilegio, con justicia social. Y si lo podemos hacer, y si lo podemos hacer nosotros, los socialistas, es porque nosotros a quien único nos debemos es a la gente, a la inmensa mayoría de la gente.

Muchas gracias.

(*Aplausos y palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora Fierro.

Antes de darle la palabra al Grupo Parlamentario Nueva Canarias-Bloque Canarista, manifestarles que han presentado la corrección de error en la propuesta de resolución numerada como la número 44, concretamente en el segundo párrafo, del apartado Cuba.

Tiene la palabra la señora González González.

La señora GONZÁLEZ GONZÁLEZ: Presidenta, señorías.

Hace unos días celebramos el día internacional de las mujeres, en el que volvimos a escuchar discursos solemnes, declaraciones institucionales y compromisos públicos con la igualdad. Se habló de liderazgo femenino y de la necesidad de que las mujeres ocupemos espacios en los que se toman decisiones. Palabras que suenan bien en los discursos, pero que para algunos desaparecen en cuanto se apagan los focos. Y la política, señorías, no se mide por un acto conmemorativo, la política se mide por lo que ocurre al día siguiente, cuando las instituciones vuelven a la rutina. Y basta con mirar lo sucedido en esta tribuna durante el debate sobre el estado de la nacionalidad de este año 2026, el debate político más importante de cada año, para ver que, insisto, para algunos la igualdad sigue siendo un compromiso ajeno. ¿Y por qué digo esto?, porque es tradición de esta Cámara que en los debates, que en estos debates del estado de la nacionalidad

sea la portavocía, en solitario o conjuntamente con la presidencia, quien confronte con el presidente y fije la posición del grupo, pero en los tres debates de esta XI Legislatura no solo se ha roto con esta tradición, sino que se ha hecho impidiendo que la única mujer portavoz de un grupo sea la que no pueda intervenir, con lo que ni una sola voz femenina mientras se analiza el presente y el futuro de Canarias. (*Palmoteos*). Lo que confirma que en el debate político más relevante de esta casa la igualdad se tome vacaciones.

Y, dicho esto, señorías, en este debate sobre el estado de la nacionalidad, si una cosa ha quedado clara es que el balance político de los últimos tres años dista mucho de las expectativas que el actual Gobierno de Canarias generó cuando inició su andadura, y no por falta de discursos ni de anuncios, sino porque la vida cotidiana de miles de ciudadanos se mueve en dirección contraria al relato de este Gobierno. Y lo digo porque, mientras el presidente Clavijo y ayer los portavoces de Coalición Canaria y el Partido Popular dibujaron un escenario donde en Canarias todo va bien, todo va viento en popa, la realidad es que la vivienda cada vez es más inaccesible, la precariedad laboral aumenta, el coste de la cesta de la compra sube a velocidad de vértigo y los servicios públicos están tensionados más allá de lo soportable, lo que provoca que miles de familias vean como su proyecto de vida se dificulta cada día más y que miles de jóvenes perciban que su independencia se convierte en una utopía. En definitiva, un relato, el de este Gobierno, que se aleja de la realidad como si viviéramos en una postal turística, y la política, señorías, no se construye, no debe construirse a partir de relatos, debe construirse a partir de resultados, y los resultados en este Gobierno hablan por sí solos.

Y la gestión presupuestaria es un claro ejemplo de esta tragicomedia. Miles de millones de euros permanecen sin ejecutar, programas anunciados con gran despliegue mediático que siguen sin materializarse. La ejecución presupuestaria real es tan baja que haría llorar al mismísimo contador del Monopoly. Recursos inmovilizados mientras las necesidades sociales crecen y crecen. Y no hablamos de pequeñas desviaciones, no, qué va, hablamos de una manifiesta incapacidad de gestión de este Gobierno mientras la vida de la ciudadanía se complica cada día más.

Pero, a la vez, qué hace el señor Clavijo, insiste en asegurar que en Canarias todo va sobre ruedas. Ruedas que deben ser, supongo, las de un carrito de feria que nunca, jamás, llega a su destino. Un presidente, el señor Clavijo, que deambula de evento en evento, de titular en titular como si gobernar consistiera en posar para los medios y encadenar promesas, promesas que se evaporan cuando se apagan los micrófonos.

Y entre deambulación y titular, ¿qué hace usted, señor Clavijo?, trasladar sus responsabilidades hacia Madrid o hacia Bruselas como si el autogobierno que proclama fuera un simple eslogan y no una obligación que recae sobre sus hombros. Algo que además es especialmente preocupante en usted, señor Clavijo, un presidente que se define nacionalista. Porque, señorías, la vivienda es competencia del Gobierno de Canarias, la sanidad es competencia del Gobierno de Canarias, la educación, las carreteras, las infraestructuras hidráulicas y los servicios públicos esenciales son todos competencia exclusiva y directa del Gobierno de Canarias. Pero para usted, de verdad, señor Clavijo, parece que esto como si no fuera con usted, y no es cuestión de recursos, porque los hay; de hecho, en menos de tres años más de tres mil trescientos millones de euros permanecen sin ejecutar, acumulando retrasos y dejando los proyectos paralizados. Y la cuestión es, si hay recursos, ¿cuál es el problema?, y yo entiendo que el problema es de incapacidad, de falta de planificación y de ausencia de liderazgo y de visión de Gobierno.

Y, si este es el problema regional, el contexto estatal y mundial tampoco acompaña. La extrema derecha, maestra del doble discurso, aboga por eliminar el Estado de las autonomías, pero, oye, no pierde oportunidad de subirse a este estrado, el de una institución autonómica, para acaparar protagonismo. Es una ultraderecha que criminaliza derechos conquistados durante décadas de democracia y que, además, pretende relegar a la mujer al papel que ocupaba en la dictadura, pues, de hecho, para los ultras dar mayor libertad a las mujeres es sinónimo de permitirse aumentar la superficie de su cocina. Una estrategia de doble moral tan descarada que provoca indignación y vergüenza a partes iguales.

Mientras tanto, además, los conflictos internacionales crecen, la inestabilidad global se intensifica y las decisiones críticas se toman con una ligereza preocupante. Un presidente, el de los Estados Unidos, el señor Donald Trump, que juega a ser Dios con un botón nuclear, tomando decisiones como si fuera un videojuego, botones, guerra y amenazas.

¿Y a los canarios y canarias qué nos ocurre? Bueno, aquí, ciertamente, o ligeramente, angustiados por toda esta sinrazón.

Mientras, el Gobierno de Canarias, ¿qué hace?, pues, sigue simplemente dando declaraciones a los medios. Y esto, señorías, no puede continuar así. En este escenario tan preocupante, el Gobierno de Canarias tiene la obligación de ser coherente y de ser responsable. Pero, como no lo es, con más razón si cabe, este Parlamento debe recuperar su papel como motor del cambio, debe garantizar que la voz de todas y todos los canarios sea escuchada y que las instituciones trabajen al servicio de la ciudadanía, porque es que la ciudadanía canaria no puede resignarse a vivir permanentemente en un escaparate mediático, necesita soluciones, resultados y dirigentes que tomen decisiones que resuelvan problemas y que transformen la realidad.

Y de ahí las cuarenta y seis propuestas de resolución presentadas por Nueva Canarias, propuestas que buscan afianzar nuestro autogobierno, abordar el reto demográfico, defender un sistema de financiación justo para el archipiélago que recoja las especificidades canarias, exigir que la condonación de la deuda se cuantifique en función de la población ajustada de cada territorio, conciliar el turismo con el bienestar ciudadano, fortalecer la industria, defender al sector primario instando al Gobierno de Canarias, en primer lugar, a incrementar la dotación en los presupuestos para este sector y, además, el mantenimiento del Posei en el nuevo marco financiero plurianual europeo, garantizar la movilidad y la conectividad de las islas, además de garantizar también los servicios públicos fundamentales. Son propuestas que reflejan nuestras ideas, nuestros principios y nuestro convencimiento de que hay esperanza. Políticas encaminadas a mejorar la patética o deplorable redistribución de la renta y la riqueza y afianzar una mayor calidad de vida para quienes aquí vivimos, porque más que nunca, con este mundo convulso, tambores de guerra resonando cada vez más cerca, necesitamos dirigentes que asuman responsabilidades, sin excusas y sin victimismos.

Por eso entre nuestras propuestas insistimos en la necesidad de un gran acuerdo sobre el turismo sostenible, porque no se puede mirar al futuro sin resolver primero el gran reto demográfico. El crecimiento descontrolado del turismo ha saturado los servicios, ha colapsado la oferta de vivienda, las infraestructuras, las energías, el abastecimiento y la depuración de agua, el tratamiento de residuos y la sostenibilidad medioambiental, problemas que padecemos todos los que aquí vivimos. Por eso planteamos, entre otras propuestas, una moratoria turística que permita reorientar el modelo hacia la sostenibilidad, garantizando que el crecimiento no sobrepase la capacidad de los servicios públicos y que las infraestructuras, que la demanda de vivienda no exceda a la oferta, evitando así el perjuicio en la calidad de vida de los y de las canarias que este descontrol que tenemos en estos momentos está provocando.

En movilidad y conectividad hemos presentado ocho propuestas de resolución. Entre ellas, pedimos para el transporte por carretera que el Servicio Canario de Empleo reactive –porque lo canceló sin razón– de inmediato la formación integral de nuevos conductores profesionales, garantizando la incorporación de estos al mercado laboral. Insistimos en que se eliminen las barreras y tasas aeroportuarias en el transporte discrecional y que se establezca un método ágil de pago que financie la gratuidad del transporte público, corrigiendo los retrasos acumulados de más de trece meses y asegurando la cobertura íntegra de los bonos residentes. Para el transporte de mercancías reclamamos la actualización del coste tipo y, además, que se adelanten las compensaciones estatales a las navieras y a las aerolíneas.

En financiación autonómica, reclamamos al Gobierno de España un sistema equitativo para todas las comunidades autónomas, considerando en el caso de Canarias nuestros factores diferenciales, incrementando la insularidad, incluyendo el factor pobreza, que no lo está, y además desvinculando los recursos del REF de los del sistema de financiación. También propuestas de resolución que hemos presentado referentes al nuevo marco financiero plurianual 2027-2034.

Y quiero hacer ahora una especial referencia a una de nuestras propuestas, destinada a que el Gobierno de Canarias dé cumplimiento a los acuerdos de este Parlamento en el rechazo a las prospecciones de las tierras raras en Fuerteventura. Y, por cierto, señor Galván, yo le reitero que, si realmente tiene ese verdadero interés en estas prospecciones, en ese metro cuadrado del que habló el martes cuando confrontaba con el presidente del Gobierno, es fácil, excave en su jardín y, si no tiene jardín, en la puerta de su casa. (*Palmoteos*).

En definitiva, las propuestas presentadas por nuestro grupo reflejan el compromiso de Nueva Canarias con nuestra tierra, porque Canarias no necesita más propaganda, lo que necesita son resultados aquí y ahora.

Y, señorías, los canarios y canarias hemos resistido crisis económicas, desigualdades históricas y retos sociales enormes, hemos demostrado resiliencia, coraje y creatividad, pero ha llegado el momento de algo más que resistir, ha llegado el momento de avanzar. Y avanzar exige cosas que no son tan complicadas, exige menos propaganda, menos complacencia, menos política de escaparate y más gestión de las competencias de nuestro Estatuto, esas que nos otorga, que otorga al Gobierno de Canarias, en definitiva, más autogobierno y, por supuesto, más compromiso con la gente. Porque Canarias no es un decorado, no es un folleto turístico y no es una fotografía para los titulares, Canarias es la casa de más de dos millones doscientas mil personas que merecemos vivir con dignidad, con oportunidades y con esperanza, y esa esperanza no se puede construir con palabras bonitas, se construye con políticas útiles y con gobiernos que estén a la altura de la responsabilidad.

Y, señorías, hoy estamos aquí para decidir y, si este Gobierno no da un giro, la historia le va a pasar factura y, cuando esto ocurra, necesitamos un nuevo Gobierno, que transforme las palabras en hechos, las promesas en derechos y los discursos en soluciones. Y así podemos, con todo esto, construir entre todos una Canarias más justa, más solidaria, más fuerte y más igualitaria, una Canarias donde la voz de todos y de todas, jóvenes y mayores, trabajadores y familias, sea escuchada, respetada y tenida en cuenta. Esa es nuestra obligación histórica, esa es nuestra responsabilidad, esa es la Canarias que podemos, debemos y tenemos que construir.

Gracias.

(*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora González.

Es tiempo de intervención ahora para la señora Hernández Jorge.

La señora HERNÁNDEZ JORGE: Buenos días. Gracias, presidenta. Buenos días, señorías, señores y señoras del público que nos acompañan.

El modo canario es una forma de ser, de entender la vida, es apreciar los pequeños detalles, gestos que parecen sencillos, pero que lo cambian todo, es tratar con amabilidad, calidez y cercanía. Esto, que bien podría ser parte del discurso del señor Clavijo, ese modo canario que ha sido seña de identidad de este Gobierno, es el eslogan...; la frase sigue *–hashtag–*: “Porque volar en modo canario no va solo de moverse, va también de cómo te sientes mientras llegas”.

Empiezo con esto porque este Gobierno, que ayer alardeaba de no ser el Gobierno del autobombo, de la propaganda, ha hecho dos cosas cuando entró a gobernar, dos cosas. Dicen los asesores políticos que las primeras iniciativas, las primeras medidas de un Gobierno son muy importantes porque marcan una impronta, diríamos que dejan como una huella en la memoria colectiva de lo que va a ser la seña de identidad de ese Gobierno. Pues este Gobierno ha tenido dos improntas, dos señas de identidad, dos prioridades: una, el autobombo, la propaganda, el modo canario, ese que le copió a Binter y que le ha salido gratis la campaña publicitaria por lo que veo; y la segunda es esa en la que ha decidido hacia qué Canarias, hacia qué parte de nuestra sociedad dirige su acción política, que es bajarles los impuestos a esos millonarios afortunados que heredan más de un millón de euros cada año. A esos 6000 canarios, a esos sí les va bien.

Por eso, con los datos en la mano, efectivamente hay dos Canarias. Hay una Canarias que avanza, que progresa rápidamente en estos tres años, a esa es a la que se dirige este Gobierno, de la que habló en estos días el señor Clavijo, y está luego la otra Canarias, la que se estanca, la que retrocede, la de la mayoría social. La Canarias que avanza es esa a la que me refería antes, esos 6000 canarios que heredan más de un millón de euros están encantados con este Gobierno, aplauden con las orejas. Tiene hasta su lógica. También están contentos y avanzan esos cientos de canarios que se dedican... , los grandes promotores, las grandes inmobiliarias, la banca, a esos que se les rebajan los impuestos, a esos a los que además se les aprueban leyes para dedicar las rebajas fiscales o el ahorro fiscal, como puede ser la reserva de inversiones *–la RIC–*, para que puedan construir. No para que nosotros y nosotras, nuestros hijos e hijas puedan vivir dignamente, no, para especular, para aumentar el negocio de la vivienda. A esos sí que les va bien. Y también, sin duda, les va bien a aquellos que ahora podrán pagar su licencia urbanística para adelantarse ante cualquier otro ciudadano canario.

Pero hoy nosotros, nuestras propuestas de resolución se las vamos a dedicar a la mayoría de la sociedad canaria, a esa Canarias que retrocede y que se estanca. Les dedicamos nuestras propuestas de resolución a esos 700 000 canarios y canarias que viven en riesgo de pobreza, a los 220 000 en situación de pobreza severa, a esa infancia canaria que es hoy más pobre que hace tres años, al 40 %, a esos 27 000 canarios registrados en la lista de espera de vivienda, a esas miles de familias que se convierten en pobres al día siguiente de pagar la hipoteca o el alquiler, a esos miles de jóvenes sin oportunidades que se exilian de forma obligada por la falta de vivienda. A esos les dedicamos nuestras propuestas de resolución. A esas 13 000 personas que están en el limbo de la dependencia, que esperan y desesperan por una prestación o por un servicio, a las familias de esos más de dos mil doscientos mayores que murieron esperando por la ayuda, por un servicio de dependencia. También les dedicamos nuestras propuestas de resolución, queremos visibilizar, nos hacemos cargo de esos cientos de trabajadores de la hostelería, de nuestras trabajadoras, de nuestras camareras de piso, de las *kellys*, que ven cómo sobreviven con un sueldo precario al mismo ritmo que aumenta la llegada de turistas y que se baten récords en las cifras de facturación. Sus dolores de manos, de articulaciones, sus dolores de espalda crecen a la vez que crece y que se abulta la cuenta corriente de la patronal turística. A esas familias con miles de niños y niñas con discapacidad, que ven cómo sus centros educativos no están dotados de los suficientes apoyos de auxiliares, de enfermeros y enfermeras. También dedicamos nuestras propuestas de resolución a los docentes canarios, que necesitan ser dignificados, no con propaganda, no con leyes que ya existen, sino con apoyo y respaldo institucional, mejorando sus condiciones laborales. Porque todo va bien, la economía va bien, el empleo va bien, va bien en España, también evidentemente va bien en Canarias, existe un escudo social, existe un ingreso mínimo vital, ha aumentado el ingreso mínimo, la prestación mínima, el salario mínimo interprofesional, en Canarias tenemos una renta ciudadana... Por cierto, un escudo social que no ha creado este Gobierno, el escudo social, esa red que impide que nuestra gente caiga en el pozo de la pobreza no la ha creado este Gobierno de las dos derechas, no, y sus apoyos necesarios, lo ha creado la izquierda, el Partido Socialista, Nueva Canarias, aquí, en Canarias, y el Partido Socialista y la izquierda española.

Por tanto, nosotros hoy venimos a hacernos cargo de toda esa sociedad canaria a través de un paquete de enmiendas que empieza, como no puede ser de otra manera, por la vivienda, un derecho quebrado, un derecho roto, un derecho incumplido de manera sistemática. Por más que hagan campañas de autobombo,

por más que utilicen el modo canario de publicidad ficticia, la realidad es que hoy nuestros jóvenes y nuestros mayores no tienen vivienda. Y por eso reivindicamos que la vivienda sea un derecho subjetivo, que se pueda reclamar en la vía judicial si no se cumple. Más vivienda para nuestros jóvenes, penalizar con impuestos a los especuladores, a las inmobiliarias, a los fondos buitres, a los extranjeros, incluso expropiarlos de manera temporal, a esos grandes inversores, si no vienen a vivir.

También defendemos servicios públicos de calidad y, por supuesto, la sanidad en el centro, las políticas dirigidas a nuestras personas que sufren una enfermedad, reduciendo las insoportables listas de espera en todos los hospitales canarios, en el Doctor Negrín, en el Insular de Gran Canaria, en el HUC.

También defendemos la profesionalización de la gestión de nuestra sanidad, no a los carnés políticos, que la sanidad la dirijan los mejores, los mejores profesionales que estén al frente de lo más importante de nuestras vidas como es la sanidad. Para ello también es necesario reestructurar y fortalecer la atención primaria.

La sangre, la sangre salva vidas; por eso planteamos, de manera repetitiva, como siempre, que hay que fortalecer el Instituto Canario de Hemodonación y poner en marcha esa iniciativa que defiende nuestro compañero Yone, el aplicativo para gestionar las donaciones de sangre.

Garantizar la continuidad del Hospital Insular de Lanzarote, como especialista en materia de geriatría, seguir invirtiendo en infraestructuras sanitarias, en centros de atención primaria – hay algunos ejemplos de nuestras iniciativas–, los de Fuerteventura y también la ampliación del de Valsequillo.

La salud mental. Estamos muy preocupados por los problemas de salud mental, estamos muy preocupados porque conocemos a mucha gente que trabaja en el Hospital Materno Infantil. Y se nos quiebra la vida de alguna manera cuando escuchamos el relato de niños y niñas que intentan suicidarse, que se autolesionan. Se están llenando las plantas del Insular, consejera, del Materno Infantil, de infancia y de jóvenes que sufren graves problemas de salud mental y no vemos una estrategia potente en esa materia. Es imperdonable que la consejería que más recursos tiene, que ha aumentado su presupuesto en más de mil millones, no tenga un plan contundente para prevenir y para intervenir en materia de salud mental infanto-juvenil y también para el resto de la población. Ahí el refuerzo de psiquiatras, psicólogos y psicólogas es fundamental.

Las políticas sociales. Ya lo hemos dicho, tenemos que atender y resolver con urgencia a esas más de trece mil personas que esperan y que desesperan, evitar que la gente muera esperando una prestación. Y para ello también es necesario potenciar las plazas sociosanitarias, apoyar a los cabildos en la financiación de esas plazas sociosanitarias.

Desarrollar la renta ciudadana. ¿A quién le van a echar la culpa de que no ha desarrollado la renta ciudadana para los complementos de vivienda y educativos? La prestación no contributiva, culpa de Sánchez, ya tenemos culpable, problema resuelto, ¿y la de vivienda, que depende única y exclusivamente de nosotros, en un presupuesto que no para de crecer año tras año, año tras año? (*Palmoteos*). Al mayor problema de la sociedad canaria no se le dedica esa ampliación de la renta ciudadana.

La igualdad. Un Gobierno que ni le dedica recursos ni tiempo en el debate de la nacionalidad, la lucha contra la violencia de género a favor de las mujeres, en un tiempo donde los retrocesos son evidentes, donde hay un sector de la política que se quiere cargar las políticas de igualdad, que quiere negar la violencia machista mientras matan a nuestras mujeres, a nuestras hermanas, a nuestras hijas en la calle y en sus casas, las queman. (*Aplausos*). Y este Gobierno no pone recursos para fortalecer. Este 8 de marzo, más que nunca es necesaria la unidad política a favor de la igualdad y en contra de la violencia machista.

La educación. Qué pena que no está el señor Clavijo, a ver si llega. Miren, ayer dijo una cosa terrible. Ya sabemos que el señor Clavijo no cree que es importante invertir en educación, no lo cree, ya lo dijo, que eso de cumplir la Ley Canaria de Educación, invertir el 5 %, que eso es un rollo de la izquierda. No, perdón, las leyes son aprobadas por los parlamentos y se cumplen. Ayer dijo una cosa terrible, anteayer, dijo que, miren, si en Canarias invirtiéramos el 5% en educación, resulta que se deprimiría la economía canaria y que tendría incidencia en los salarios. Es decir, lo que quiere decir el señor Clavijo es que si Canarias invirtiera lo que dice la ley, es decir, 653 millones en educación, se deprimiría la economía. Y yo me quedé pensando y llevo rumiando desde ayer, digo, bueno, ¿y qué le pasa a la economía canaria cuando se dejan de gastar 3352 millones, 3352 millones? Se deprime no, se deprime no, es que se hunde en la miseria, se hunde en la miseria. Bueno, eso es lo que está haciendo este Gobierno, dejando de ejecutar recursos porque le sobran. Invertir en educación, señor Clavijo –y le hablo mirándole a la cara (*risas en la sala*)–, es invertir en presente e invertir en futuro. Después a lo mejor lo ve y a lo mejor se le mete en la cabeza que invertir en educación es una inversión con futuro, que tiene retorno, que cuando las sociedades avanzadas, o menos avanzadas, invierten en educación les va mejor, porque hay más desarrollo económico, porque la población se forma y, cuando la gente se forma, eso es un ascensor social, y porque capacitas a tu población.

Bueno, invertir en educación también es apostar por la bajada de las ratios, por apoyar la atención al alumnado NEAE, también por dignificar la labor docente con más recursos, con menos burocracia. Es también

invertir y reforzar la formación de adultos y luchar contra el abandono escolar temprano, apostando, como digo, por los centros de adultos y por Radio ECCA, que forma parte también de nuestras propuestas de resolución.

Por supuesto, apostar por las universidades públicas, por la ciencia, por la innovación, por el desarrollo, por la investigación. Pero, miren, esto hay que creérselo desde el minuto uno. Lo que no vale es recortar en universidades de manera sistemática, negarles el pan y la sal a las universidades para poder abrir cada día. Le reclaman más de veinticinco coma seis millones desde hace tres años. Ustedes les han ido dando algo en plan limosna y ahora, un año antes de las elecciones, dicen que van a firmar el contrato-programa plurianual, ese que define el trabajo de una universidad de manera estratégica, porque pueden planificar si saben cuál es su financiación plurianual. Hombre, esperemos que no vayan a firmar el contrato-programa seis meses antes de las elecciones para acallar las voces de la comunidad universitaria y de los rectores.

Invertir en la construcción de más residencias universitarias, apostar por el talento, por el retorno del talento, cumplir la ley canaria de cultura, defender la Radiotelevisión para que no sea de nadie y sea de todos y deje de estar al servicio del señor Clavijo. (*Palmoteos*).

Juventud y empleo. De manera transversal, políticas de juventud y empleo. Tenemos que modernizar el Servicio Canario de Empleo con más recursos, invertir en políticas activas, mejoras salariales para nuestra gente, mejorar las condiciones laborales.

También dedicamos una propuesta de resolución a los agentes forestales para que la ley estatal se adapte a la ley canaria.

Seguimos apostando por una modernización profunda de la Administración de Justicia. Necesitamos un plan Renove de las sedes judiciales. Hay que renovarlas porque es que no cumplen ni la normativa de accesibilidad, ni siquiera cumplen las cuestiones básicas de dignidad. Una justicia moderna con más recursos, con más equipos psicosociales, reforzando el Instituto de Medicina Legal. Un plan integral, como decía, de renovación de estas infraestructuras.

En materia de identidad nacional y cultural, presentamos importantes propuestas de resolución para promocionar, para proteger, para promover el español de Canarias como expresión legítima de la identidad cultural de nuestro pueblo. En el sistema educativo una apuesta contundente por el español que se habla en Canarias, en la Radiotelevisión Canaria y en aquellas producciones que se financian con fondos públicos, para que sean verdaderos instrumentos activos de difusión y de dignificación del español de Canarias, apostando y reforzando el estudio y la investigación y revalorización de amazigh en nuestras universidades públicas.

Y acabo con lo más importante, con la vida, con la paz. Canarias debe seguir siendo plataforma de paz. Justo hoy celebramos cuarenta años desde aquel 1986, donde Canarias decía alto y claro “no a la guerra, sí a la paz”. Hoy, más que nunca, necesitamos redoblar ese compromiso con la paz en el mundo, en un mundo donde se está imponiendo la ley del más fuerte, la ley de la selva que nos impone el señor Trump junto con el Gobierno israelí. Hoy, más que nunca, queremos promover esa paz e instar a las Naciones Unidas para que se acabe con el genocidio contra el pueblo palestino. Reclamamos el reconocimiento y el derecho de autodeterminación de nuestros hermanos del pueblo saharauí, que se condenen las intervenciones militares contra el pueblo venezolano. Instamos a que el Parlamento condene la guerra iniciada en Irán de forma unilateral por el Gobierno americano y por Israel. Y también condenamos y pedimos que se pare el bloqueo contra el pueblo cubano, generando una situación grave de hambruna y de falta de medicamentos. Hemos llegado a un acuerdo con los grupos que apoyan al Gobierno para trazar el aumento de la financiación en ayuda humanitaria.

En definitiva –acabo–, todo un conjunto de medidas, de propuestas que, frente a esas dos Canarias que está planteando este Gobierno, dos Canarias que se separan, donde la brecha de las desigualdades se ahonda y se ensancha, nosotros apostamos por una Canarias que converge, por una Canarias más justa, por una Canarias más democrática, por una Canarias donde cabemos todos. El sector empresarial, claro que sí, nosotros no estamos en contra del dinamismo económico, pero la riqueza se tiene que redistribuir, tenemos que crear una sociedad más justa e igualitaria. Ese es el signo que define a las sociedades democráticas y a las sociedades avanzadas, las que redistribuyen la riqueza y las que promueven una igualdad de condiciones de vida y una mejora de todos y todas, frente a aquellos que imponen una sola Canarias a favor de los más fuertes.

Muchas gracias.

(*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora Hernández.

Ahora inicia su intervención el Grupo Parlamentario VOX. Lo hará el señor Galván.

El señor GALVÁN SASIA: Buenos días.

El señor Clavijo ayer no nos contestó prácticamente a nada de lo que le trajimos aquí, se limitó a decir los chascarrillos que le habrá preparado su equipo, pero chascarrillos aparte que ya no se cree nadie, lamentablemente.

También me hubiera gustado contestarle... (*ininteligible*) la mochila, a lo mejor no me está escuchando, que él me dijo que en la primera intervención que me hizo no le estaba mirando a la cara. Es que estaba tomando apuntes a lo que me estaba diciendo para poderle contestar, algo que debería hacer él quizá para poder contestar a lo que le pregunto, que veo que no hizo prácticamente en ninguno, ya le digo. Sería una buena costumbre.

Por eso hoy traemos aquí nuestras propuestas de resolución, encaminadas a encontrar una respuesta a eso que nosotros planteamos y a exponer nuestros principios y políticas.

Me gustaría recordar que el presidente Clavijo no dijo absolutamente nada de los datos erróneos sobre la posición del *rating* de Canarias, tampoco me contestó sobre los datos erróneos que dio de desempleo juvenil, que no ocupamos la primera posición en Canarias, y tampoco me contestó acerca de los datos erróneos que expuso sobre la convergencia del PIB per cápita entre Canarias y España. Son datos erróneos que creo que un presidente de Gobierno no puede hacer, porque ya roza, digamos, una mentira adrede. Es algo que nos extraña bastante. Me hubiera gustado que esté para que me contestara.

Tampoco contestó a algo tan sencillo que le preguntamos, como cuántas leyes, regulaciones y trabas burocráticas había eliminado su Gobierno en esta legislatura. Es algo muy sencillo: hemos hecho tantas leyes y hemos eliminado tantas otras. Porque, claro, dedicarse a demonizar las trabas burocráticas y regulatorias pero luego no centrarse en la gestión de esas trabas burocráticas y regulatorias no es más que un brindis al sol. Y también me hubiera gustado que me contestara que no lo hizo.

Tampoco dijo ni una sola palabra acerca del informe del Colegio de Economistas de la provincia de Las Palmas, no dijo nada. Se lo puse encima de la mesa, le hablé de que el Colegio de Economistas dijo que no ocupamos la posición que tenemos que ocupar dentro de las RUP. No dijo nada. También le hablé de que en ese informe se dice que Madeira ejecuta el 100% de los fondos europeos y Canarias no, y por eso nosotros vamos a tener que devolver hasta 150 millones, en el escenario más positivo, según su consejera de Hacienda, y a Madeira, cuando acabe de gestionar esos fondos, le dan más fondos. Con lo cual, en esos problemas geoestratégicos, de los que tanto le gusta hablar aquí, en este hemicycle, para no centrarse en los problemas de Canarias, vemos que hemos perdido una oportunidad de oro para mejorar en infraestructuras y en actividad productiva.

Tampoco me contestó nada a la pregunta de si Canarias tiene un plan energético, se limitó a hacer los chascarrillos de siempre de las placas fotovoltaicas y molinos eólicos. Por eso me gustaría que Clavijo me dijera si tiene un plan energético. Consideramos importante ese punto porque, claro, hacer una política de inclusión de renovables sin saber el *mix* energético que tiene Canarias o el ideal de *mix* energético que tiene Canarias es poco menos que un suicidio, que es a lo que nos aboga ese 100% de renovables en el 2040.

Por supuesto que el señor Clavijo tampoco fue capaz de contestarme a qué pasa con las incineradoras que hay que poner, sí o sí, en Gran Canaria y Tenerife, porque recordemos que nuestros recintos, donde están depositadas todas las basuras, están llegando a su fin, tienen fecha de caducidad. ¿Qué va a pasar con esa porquería que se genera en Canarias? ¿Dónde está su economía circular? No la vemos en la realidad.

Tampoco me contestó el señor Clavijo acerca de qué va a pasar con la gestión del amianto en nuestras islas, porque Andalucía se ha negado ya a seguir recogiendo el amianto que desperdicia Canarias. No me dijo nada. Era muy sencillo, tenemos un plan. Hemos visto que han hecho una propuesta de resolución encaminada a este tema de economía circular, en este tema de gestión de residuos. Vamos a ver, han tenido tres años y al final les va a coger el toro. Pero, más allá de una propuesta de resolución, que no es sino otro brindis al sol, como son todas las PNL que se aprueban en este Parlamento y que acaban por no cumplirse, vemos que no se ha enfrentado el problema como se tiene que enfrentar.

Tampoco me contestó el señor Clavijo a la cantidad de empleados fijos discontinuos inactivos que se considera que están trabajando actualmente en Canarias, que quizá esté tergiversando ese dato de los maravillosos datos de empleo que hay en Canarias, porque hemos oído también a socios del Gobierno y al propio Gobierno criticar al Gobierno de Sánchez, que dice que falsea los datos de empleo porque no tiene en cuenta esos fijos discontinuos inactivos y los tiene en cuenta como empleados. Pues pasa exactamente lo mismo aquí. Que lo diga, no fue capaz de decirlo.

Tampoco me contestó a cuando le pusimos encima de la mesa el decreto del que se habló desde la Consejería de Empleo sobre penalizar a aquellas personas que rechazan una oferta de empleo u oferta de formación. No fue capaz de decirme, más allá de los ojos de asombro, que parece que ni lo sabía, no fue capaz de decirme si hay o no un decreto en marcha o en proyecto, sobre todo también porque tocaba muchos puntos, no solo esta penalización a las personas que no quieren aceptar un trabajo, que rechazan formación, sino ese convenio con el Servicio Canario de la Salud para gestionar esas bajas laborales fraudulentas.

Por supuesto que cuando le trajimos la política migratoria aquí volvió a decir las mismas burradas de siempre. El Gobierno de Canarias se está limitando a gestionar un problema, el reparto, solo se está limitando a repartir el problema que viene, no está gestionando el problema así, que es lo que propone VOX. Los problemas, si no se gestionan, sino simplemente se gestiona el reparto, al final no van a tener ningún tipo de solución, sino simplemente es, seguiremos siendo puerta de entrada, puerta de entrada, reparto, reparto, reparto, saturación de los servicios públicos, aumento de criminalidad, encarecimiento de las viviendas y seguiremos, seguiremos, sin límite, sin límite. Eso sí, al turista hay que ponerle freno, porque viene con dinero, hay que ponerle freno y atacar al turista, que recordemos lo que representa el turismo para Canarias. Eso sí, atacar la democratización del turismo con la vivienda vacacional. Eso sí. Vamos, nos quejamos del turismo, nos quejamos del turista, pero evitamos que los canarios puedan beneficiarse de una actividad como la vivienda vacacional y les atacamos de todas las maneras posibles, ahora mediante subterfugios, metiendo todas las enmiendas *in voce* que no pudieron en una nueva ley. Nos parece algo increíble.

Queremos, como dice el señor Clavijo, hay que redistribuir la riqueza del sector turístico, estamos en contra de la redistribución, hay que crear riqueza, pero cuando hablamos de democratizar al turismo, ahí no, ahí se planta para beneficiar a los tres de siempre.

También le preguntamos y le pusimos encima de la mesa las medidas que tiene VOX para crecer. Ni una palabra. Es que le pusimos argumentos, uno tras otro, uno tras otro, uno tras otro, estuvimos casi cuarenta minutos dedicándonos a poner argumentos y soluciones para las islas. Ni una palabra a eso. Se limitó a los mismos chascarrillos de siempre. En fin, él sabrá. Yo le animé a que dejara las encuestas de lado y se dedicara a ver lo que es bueno para Canarias, pero al final ni caso.

Por supuesto que le puse también encima de la mesa el problema del sector primario y ahí sí me contestó, se limitó a decir que el AIEM había que mantenerlo la ultranza, pero no habló de que se está burocratizando todo el sector primario, que se le está atacando con impuestos absurdos, que se le está permitiendo una competencia desleal por parte de otros países, que se está dejando que el tomate marroquí entre en Europa sin problemas, esas verduras regadas con aguas fecales de Marruecos... No pasa nada, eso no pasa nada, el problema es el AIEM. Pues no, el AIEM es un impuesto injusto que tienen que pagar todos los canarios y beneficia a unos pocos. Que no queremos perjudicar a la industria, está clarísimo que no queremos perjudicar a la industria, pero está bajando la producción industrial, según los últimos datos, está bajando el empleo industrial y el AIEM está en máximos históricos de recaudación. Con lo cual, si se hace un impuesto para beneficiar a un sector, el sector no se beneficia y se recauda más, ahí estarán de acuerdo conmigo en que por lo menos habrá que darle una vuelta al AIEM. Nosotros lo tenemos claro, hay que eliminar un impuesto injusto e inhumano que pagan muchos y perjudica a toda la sociedad canaria para beneficiar a unos pocos y buscar otras alternativas para que la industria se vea beneficiada.

También le puse encima de la mesa la posibilidad de que ninguna mujer canaria tuviera que abortar por motivos económicos. Aquí no entraban ideologías. Creo que podemos estar todos de acuerdo en que es un drama brutal que una canaria se sienta desvalida y tenga que recurrir al aborto porque crea que no tiene medios para criar a ese niño. No es ideología, esto ya es sentido común y humanidad. No me contestó el señor Clavijo a ese guante que le tendí. Es algo muy sencillo: ¿vamos a abandonar a esas madres?, ¿vamos a permitir que esos canarios acaben en un cubo de la basura? Espero que no, pero no fue capaz de contestarme.

También le puse encima de la mesa medidas para acabar con la brecha maternal, que realmente nosotros creemos que es la única brecha que existe, esa brecha que hace que las parejas no puedan formar un proyecto de familia, eso que evita que las madres puedan dedicarse a sus hijos, sabiendo que están condenadas desde el punto de vista laboral y profesional. Tenemos que tomar medidas para que eso no pase y ayudar a que los jóvenes puedan formar un proyecto de familia.

En cuanto a seguridad, el señor Clavijo también habló de seguridad, pero ni una palabra nos contestó sobre incremento de la criminalidad en Canarias, que ha subido, de las comunidades más altas de España, ese ascenso de la comunidad.

Tampoco me respondió a una interpelación que le hice de manera directa. Le dije qué opina con estas leyes de género que acaban con la presunción de inocencia de los varones. Como el silencio que se ha hecho ahora, ni una sola palabra, porque hay un sectarismo ideológico que les impide a ustedes, llámelo por acomplejamiento, cobardía o lo que sea, enfrentarse a la realidad. ¿Tienen miedo a que esta gente les insulte? No lo entiendo.

Tampoco me respondió, más allá del chascarrillo, a cuando le dije que qué opinaba él de las Matemáticas con perspectiva de género, porque es que no hay respuesta, no hay respuesta. Solo puede recurrir al chascarrillo fácil y a la demonización del rival político, porque no puede haber respuesta a una bobería tan grande como las Matemáticas con perspectiva de género.

Y, ya les digo, frente al ruido del intervencionismo y el liberticidio al que estamos asistiendo prácticamente, en Canarias por supuesto, pero en toda España, tenemos las propuestas de VOX, que van encaminadas, aunque ustedes se echen las manos a la cabeza, a la libertad individual, el respeto a la propiedad privada, señorías, el crecimiento económico, el apoyo a las familias, una política de inmigración que realmente intente poner una solución a ese problema tan complicado y tan dramático, política del sector primario, de sanidad, de energía, educación y, por supuesto, abogamos por la derogación ya de las leyes de género, de fanatismo climático y de memoria histórica.

Cuando hablamos de crecimiento económico, y le puse al señor Clavijo las medidas delante, y le hablo de la libertad individual, no son palabras que se lleva el viento. La libertad individual es lo que hace que una persona opte por lo que quiere hacer en la vida, tanto quedarse en casa, un hombre o una mujer, para cuidar a sus hijos y a sus mayores, como dedicarse a labores profesionales y no pisar la casa en veinticuatro horas del día. La libertad individual es eso, que cada uno pueda elegir qué quiere hacer con su vida y que no sean los poderes públicos los que le señalen y demonicen por tomar una decisión u otra.

Cuando hablamos de igualdad ante la ley, señorías, creemos que la presunción de inocencia tiene que ser básica. No puede ser que un varón, por el mero hecho de ser varón, haya perdido la presunción de inocencia. Eso es una patada al derecho romano más fundamental y a los valores de Occidente de la presunción de inocencia.

Cuando atacamos la propiedad privada, pues, sí, hay un ataque a la propiedad privada en la que vemos cómo se está expropiando propiedad privada para fanatismo climático, cómo se expropia propiedad privada con impuestos confiscatorios, que incluso confiscan hasta los muertos, señorías. Que ustedes, por ese acomplejamiento que tienen cuando la izquierda les señala por el impuesto de sucesiones y donaciones, la respuesta tenía que ser clara: no primero, segundo y tercer grado de consanguinidad, hay que bonificar el 100 % del impuesto de sucesiones y donaciones, el 100 %, al igual que el impuesto de patrimonio, el 100 %, porque son impuestos injustos, inmorales y que el hecho imponible... Ya se han pagado impuestos por eso en innumerables veces a lo largo de la vida de ese bien que se dona. Con lo cual, miren de frente y digan, “sí, esos impuestos los hemos bajado y los vamos a seguir bajando, el de bonificaciones al 100 % de todos los grados y el de patrimonio también lo vamos a bajar”. Eso es lo que deberíamos hacer.

Y cuando hablamos de fiscalidad, vemos que se han intentado hacer cosas con respecto a la adquisición de vivienda, pero, claro, es que el precio final de una vivienda sigue siendo el 30 % en impuestos. Hay mucho más recorrido, hay que ser más ambiciosos en eso, porque si ahora mismo la vivienda, los precios de mercado, vamos a cualquier portal y rebajamos un 30 % de ese precio, oiga, de repente es mucho más accesible para cualquier canario y cualquier joven. Hay mucho recorrido ahí. Y la fiscalidad de VOX la tienen clara, hay que favorecer a las familias.

Hablando de políticas de familia, lo que ya comenté de la vivienda, la importancia de que haya vivienda para todos los jóvenes y, sobre todo, la importancia de no descargar en la iniciativa privada algo que es competencia y responsabilidad de las administraciones públicas. El derecho a la vivienda que está en la Constitución no es para que lo cumpla la iniciativa privada ni para expropiar viviendas que llevan seis meses vacías ni para que los ayuntamientos digan qué se tiene que hacer con cada vivienda en cada momento, ese derecho deben cumplirlo las administraciones públicas. ¿Y cómo?, construyendo viviendas de protección oficial, vivienda pública. Eso es lo que tienen que hacer.

Dijo el señor Clavijo 6000 viviendas al final de la legislatura. Después de los datos de *rating*, de desempleo juvenil y de convergencia del PIB ponemos en duda los datos, pero nos gustaría felicitar al final de la legislatura, no por 6000, sino por 12 000 o 15 000 viviendas que hayan podido hacer. Por eso, cuando esta gente les mire a ustedes, ustedes pongan encima de la mesa que hicieron cero viviendas. Pero, ya les digo, me encantaría poder creerles y ver como realmente esas viviendas se han construido.

También poner encima de la mesa que sí es importante derogar la ley de vivienda para que esas 211 000 viviendas libres, vacías, en Canarias afloren, pero hay muchas medidas en competencias autonómicas para intentar rescatar esas 211 000 viviendas y ponerlas en el mercado inmobiliario. Hay que hacerlo.

Señorías, en inmigración no iré mucho más allá de lo que ya saben. Han rechazado, por supuesto, todas las iniciativas de VOX en cuanto a inmigración, incluso las que después han dicho ustedes que son necesarias. Como hemos visto que, después de que vino la delegación europea aquí diciendo que el 50 % de los menores no eran niños y niñas, sino hombres y mujeres, y más hombres, el 90 %, reconocemos, frente a un 5 % de chicas, ahora dicen que hay que acelerar y hacer una especie de... no sé, de programa o

algo para que esas pruebas se hagan rápido y sean eficaces. Lo han dicho desde el Gobierno. Eso lo lleva diciendo VOX meses y años. Y me gustaría que recurrieran al vídeo, cuando defendimos aquí esa PNL, lo que nos dijeron. Pues me gustaría que ahora dijeran exactamente lo mismo a los dirigentes suyos, que están pidiendo exactamente lo que pedimos nosotros en su día.

En cuanto a inmigración, voy a dejar, para que se nos entienda, que, pese a ser un problema muy complicado y de no fácil solución, hay que presionar desde el punto de vista diplomático a aquellos países que se niegan a admitir a sus inmigrantes de vuelta. Hemos visto como Marruecos admite menos del 10% de sus inmigrantes de vuelta. Pues hay que presionar desde el punto de vista diplomático para que eso no vuelva a pasar.

Todo inmigrante ilegal que llegue a nuestras costas debe ser inmediatamente repatriado, deportado aquel inmigrante que haga del delito su forma de vida y remigrado aquel que venga a imponer sus costumbres, a no adaptarse y a vivir de las ayudas públicas.

Y ahora voy a intentar contestar algo que se nos ha dicho hoy aquí. Yo creo que a estas alturas nadie puede negar que el actual sistema autonómico está generando españoles de primera, de segunda y de tercera, que se está utilizando el sistema autonómico para, digamos, los que gobiernan en el Gobierno central, perpetuarse en esos sillones, beneficiando a políticos y regiones a cambio de un solo día más en el poder. Hemos asistido a amnistías, indultos, condonaciones de deuda, traspaso de competencias, incluso en algunas zonas esos acuerdos han desembocado en suelta de etarras. Eso es algo obsceno e inmoral totalmente.

También me hace gracia escuchar a la extrema izquierda seudoindependentista hablar de instituciones democráticas y de derechos, cuando a ellos les encantaría acabar con las instituciones democráticas e instaurar el pensamiento único, ya que no se cansan de señalar a aquellos que piensan contrario a ellos. Pero, ¿saben qué creo?, que en el fondo envidian la coherencia de VOX, porque ¿saben que VOX abandonó los parlamentos autonómicos porque el Partido Popular traicionó unos acuerdos firmados?

Ustedes han venido aquí ahora a hablar de los pueblos del mundo. Les recuerdo que a ustedes les falta esa coherencia que tiene VOX, porque el Partido Socialista ha traicionado al pueblo saharauí, ha entregado el Sahara a Marruecos y ustedes gobiernan en muchos lugares con el partido traidor del Sahara, el Partido Socialista. Así que les invito a que sean igual de coherentes que VOX cuando sienten que sus acuerdos se han visto traicionados y hagan ustedes lo mismo, rompan con el PSOE; de lo contrario, solo pensaremos que es una queja de boquilla, pero que al final el pueblo del Sahara les importa lo que les importa mantener los sillones.

Recordemos que no será por falta de argumentos dejar al PSOE, el partido de las checas, de los GAL, la corrupción, de la mafia del Peugeot, el partido del sátrapa de la Moncloa. Argumentos no les faltan para poder irse con dignidad. Háganlo si tienen un mínimo de coherencia, esa coherencia que de momento en democracia solo ha demostrado VOX, porque es el único partido que ha abandonado gobiernos cuando se han traicionado los acuerdos firmados.

Por cierto, le dice el PSOE al señor Clavijo que ha dejado Canarias patas arriba. ¡Hombre!, más mérito tienen ellos, que están dejando a España patas arriba y explotada, vamos. Entonces yo creo que les tienen que enseñar mucho todavía a ustedes.

También comentar que en el debate el señor Clavijo volvió a decir que VOX es un partido fascista. Entonces yo le quería recordar que no nos insultan y nos atacan por ser fascistas, sino nos llaman fascistas para poder atacarnos, porque al llamarnos fascistas están justificando todos los ataques. Incluso el PSOE ha dado una vuelta más de tuerca y ha indultado a terroristas callejeros que atacaron a simpatizantes de VOX, donde había hombres, mujeres, niños y ancianos, los atacaron y fueron condenados a cárcel. ¿Y qué hizo el Consejo de Ministros? Los indultó.

¿Qué hacen cada vez que nos llaman fascistas? Están legitimando esta violencia. Y lo saben, saben que no somos fascistas. Les he dicho mil veces lo que es el fascismo y que nosotros somos lo contrario al fascismo, porque defendemos la libertad individual y un peso del Estado que se limite, que se limite a mantener ese estado del bienestar mínimo y básico para que no moleste a la iniciativa privada. Es lo contrario de lo que puede ser el fascismo. Pero da igual, lo siguen señalando porque saben que eso les da rédito político, pero no ayuda a la democracia decir mentiras sobre el adversario político.

Creo que tenemos discrepancia suficiente en todos los argumentos que ponemos encima de la mesa para no tener que recurrir a la mentira. ¿No comparten nuestro ideario de defensa de la vida?, díganlo. ¿No comparten nuestro ideario de la inmigración?, díganlo. ¿No comparten nuestro ideario de crecimiento económico?, díganlo. ¿No comparten nuestro ideario de defensa de las familias y lucha contra la brecha maternal?, díganlo. ¿No comparten nuestro ideario de igualdad ante la ley, de defensa de la presunción de inocencia?, díganlo. No tienen que recurrir a la mentira para legitimar los ataques e insultos contra VOX.

El fascismo, señorías, aparte de demonizar al adversario político con mentiras, de indultar a terroristas callejeros, como he dicho, de acabar con la presunción de inocencia –que es típico del fascismo, señalar a grupos, señalar a grupos–, atacar la propiedad privada con expropiaciones para los fanatismos climáticos que dije antes, con sus impuestos confiscatorios que atracan hasta a los muertos, ahora ya, hay una vuelta más de tuerca para redondear lo que es el verdadero fascismo, que es atacar la libertad de expresión. No le basta al Gobierno de Sánchez con controlar los medios de comunicación –parece que aquí tiene su aprendizaje en Canarias, al querer controlar los medios públicos–, ahora quiere el Gobierno de Sánchez controlar las redes sociales, porque ve que los jóvenes no están comulgando con esas ruedas de molino y, como ve que los jóvenes están optando por una formación política que tengo el honor de representar en Canarias, atacan la libertad de expresión en las redes sociales. No les interesa defender a los jóvenes, de hecho ya no hablan de adelantar la edad de voto a los 16 años, como hablaban. No sé por qué, yo tengo mis sospechas. Porque muchos han abierto los ojos y quieren votar a VOX: por eso ya no se va a adelantar la edad de voto, por eso se quieren controlar las redes, para mantener ese pensamiento único típico de la izquierda y la extrema izquierda.

Recordar, por si no lo sabían ya, que el fascismo y el comunismo son primos hermanos y, si quieren dar un debate de las ideas, tengamos un debate de las ideas, pero con verdades, no demonizando con mentiras al adversario político.

Ya lo he dicho veinte mil veces, pero lo voy a volver a repetir: VOX está con la libertad individual, la igualdad ante la ley, la propiedad privada, la libertad de expresión, la unidad de la patria, con las familias y con el derecho a la vida, sí, desde la concepción hasta la muerte natural.

Y dice el señor Clavijo que hará lo posible por que VOX no gobierne. Yo solo le digo una cosa: como dicen en Arguineguín, pescadores somos y en la mar nos encontraremos.

(Palmoteos).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Galván.

Ahora inician su intervención los grupos parlamentarios que apoyan al Gobierno y en primer lugar el Grupo Nacionalista Canario. Intervendrá la señora Beato Castellano.

La señora BEATO CASTELLANO: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Lástima que no está la señora Fierro, porque la señora Fierro ha pervertido hoy la naturaleza de esta parte del debate, ha montado un debate bis exclusivamente para su lucimiento personal y su protagonismo dentro de su grupo y dentro de su partido, y ahora, después de montar el debate bis, se ha ido, no le interesa escuchar. Y yo le preguntaría: ¿con qué nos quedamos, con la mano tendida del señor Franquis al presidente o con su discurso apocalíptico a la acción de gobierno? *(Palmoteos).*

Mire, no hay mayor desprecio a la ciudadanía que mentir en esta tribuna y hoy ustedes han mentido para describir la Canarias que a ustedes les conviene, pero no la Canarias real, porque a ustedes lo que les funciona es cuanto peor, mejor, porque se creían los guardianes del patrimonio de lo social y este Gobierno ha puesto a las personas en el centro de su gestión, y eso les molesta, y parece que les molesta mucho. *(Palmoteos).*

Mire, el retrato de canarias que ha hecho la señora Fierro es muy preciso, pero no se corresponde con la Canarias actual, sino con la Canarias que nos dejaron cuando se fueron del Gobierno. Ese es el país que ustedes nos dejaron.

Y volvamos a lo que toca hoy, el debate de las propuestas. Este es el tercer debate de la nacionalidad. Puede parecer que el número no es relevante, pero es muy importante, porque el debate del estado de la nacionalidad es un ejercicio de responsabilidad y de rendición de cuentas. Cada año que el presidente se presenta ante este Parlamento y dice “aquí estamos, aquí está lo que hemos hecho y aquí está lo que vamos a seguir haciendo”, es un acto de responsabilidad política y de transparencia que no todos los gobiernos practican. Ahí tenemos a Pedro Sánchez eludiendo el debate del estado de la nación y escondiéndose del control del Senado.

Rendir cuentas debería ser la regla general en democracia y en Canarias esa regla se cumple. Hoy lo hacemos con presupuestos aprobados, con políticas en ejecución, con un rumbo claro, y eso, señorías, en el contexto político en que vivimos no es una cuestión menor. Mientras la política estatal lleva años instalada en la confrontación, en el ruido, en la parálisis presupuestaria y en la incapacidad de ofrecer certezas, Canarias ha elegido otro camino, Canarias ha elegido el camino de un Gobierno que gobierna, que planifica, que toma decisiones, aunque a veces no sean cómodas, y que viene a este Parlamento a dar la cara año tras año ante la ciudadanía canaria y ante sus representantes. Esto es lo que este grupo parlamentario viene a respaldar hoy, no de manera complaciente, sino con la exigencia de quien sabe que el camino recorrido es sólido y que el que queda por delante es aún más decisivo.

Las cuarenta y seis propuestas de resolución que presentamos son exactamente eso, el trabajo que queda por delante, los compromisos que los grupos que apoyamos al Gobierno proponemos para Canarias. No son promesas, es trabajo.

Y, miren, les molesta nuestra defensa de Canarias y Canarias se defiende todos los días, es una tarea cotidiana que se hace en los despachos en Madrid, en las mesas de negociación con el Estado, en Bruselas cuando se debaten fondos europeos. Por eso respaldamos la llamada a la unidad que hacía ayer el presidente sobre cuatro cuestiones decisivas para Canarias: la financiación autonómica, la condonación de la deuda, el Decreto Canarias y la defensa de nuestra posición en Europa.

Canarias no puede aceptar un modelo de financiación que no reconozca plenamente la insularidad y que nos dejaría a la cola de la financiación autonómica. Tampoco puede aceptar una condonación de la deuda que termine perjudicando a comunidades como Canarias, que ha sido responsable en la gestión de sus cuentas. No podemos permitir que los canarios terminen pagando las deudas de Cataluña. Además, hay un frente europeo que no debemos perder de vista, el marco financiero plurianual 2028-2034, que ya se está negociando. Lo que se decida en esa negociación marcará una década de inversión en este archipiélago. No podemos bajar la guardia, no podemos permitir que nuestra condición de región ultraperiférica se diluya en una negociación en la que otros tienen más voz o más capacidad de presión. Canarias tiene que estar en esas negociaciones con voz propia.

Y precisamente porque vienen tiempos inciertos el Decreto Canarias cobra todo su sentido. Es la herramienta para garantizar que los compromisos con esta tierra se cumplan y que Canarias disponga de medios y herramientas para proteger a su gente en el marco, señorías, de la Agenda Canaria, del cumplimiento de la Agenda Canaria y de nuestro Estatuto de Autonomía. Porque Canarias no necesita más promesas, Canarias necesita hechos.

Y tampoco está el señor Franquis. El señor Franquis decía que estaba orgulloso del Estatuto de Autonomía, pero también estar orgulloso significa exigir que se cumpla. (*Palmoteos*). Por eso pedimos en el Decreto Canarias, pedimos que se fije un calendario para el traspaso de competencias pendientes, con la misma celeridad y la misma diligencia que el Estado lo está haciendo con el País Vasco o con Cataluña. Es prioritario poder decidir sobre nuestras costas, sobre nuestros aeropuertos, participar en la planificación de las infraestructuras estatales. Señorías, debemos seguir defendiendo el cumplimiento por parte del Estado de nuestro Estatuto de Autonomía.

Y hay una cuestión que ha centrado buena parte del debate, la vivienda. La vivienda es una de las principales preocupaciones de los canarios y es también donde se ve con claridad si un Gobierno actúa o mira para otro lado, y este Gobierno ha actuado, este Gobierno está actuando. Nunca antes se habían puesto en marcha tantas medidas para afrontar el problema de la vivienda, medidas fiscales, más ayudas directas al alquiler, miles de viviendas públicas en distintas fases en construcción, con la Hipoteca Joven, con la regulación del alquiler vacacional, claro que sí, y con medidas para movilizar vivienda vacía hacia la Bolsa de Vivienda de Alquiler Asequible, también facilitando la disponibilidad de suelo y agilizando las licencias urbanísticas. Son avances reales, señorías, y los respaldamos porque son el resultado de una política pensada para mejorar la vida de quienes viven y trabajan en estas islas.

Pero hay que seguir avanzando, con más medidas, con más ambición y con más rapidez, porque detrás del problema de la vivienda no solo hay estadísticas, hay jóvenes que no pueden emanciparse, hay familias que destinan parte, una gran parte de su salario al alquiler y trabajadores que temen no poder seguir viviendo en su propia isla.

Y frente a esa realidad la política tiene que estar a la altura, y este Gobierno está a la altura de ese reto, poniendo, como digo, como nunca antes, tantas medidas en marcha para tratar de paliar y garantizar el acceso a una vivienda digna, defendiendo el derecho de los canarios a poder construir su proyecto de vida en las islas.

Por eso valoramos que el Gobierno haya aprobado el decreto con nuevos criterios de acceso a la vivienda pública, incorporando el arraigo como factor objetivo, priorizando a quienes llevan tiempo viviendo en las islas y construyendo aquí su vida, pagando sus impuestos, criando a sus hijos.

Y, señorías, hablemos de sanidad, hablemos de sanidad. Los resultados del sistema sanitario son evidentes, merecen ser reconocidos con claridad y sin complejos. El presidente daba los datos de la bajada de las listas de espera quirúrgicas, de consultas, de pruebas diagnósticas y del incremento del presupuesto sanitario y detrás de esos datos, que son reales, hay más personas atendidas, hay familias que han visto realizarse una operación pendiente y pacientes que han recibido un diagnóstico cuando lo necesitaban. Ahora bien, tenemos que ser honestos, hay una realidad que todavía debemos corregir: en Canarias, el lugar donde se vive sigue condicionando el acceso a determinadas especialidades médicas. Un ciudadano de una isla no capitalina no siempre tiene el mismo acceso a especialidades que alguien que vive en una capitalina, y esa es una desigualdad que no podemos normalizar. La sanidad tiene que garantizar que el derecho a la atención sanitaria sea el mismo vivas donde vivas en Canarias.

Y, señorías, una sociedad se mide también y se define por cómo protege y acompaña a los más vulnerables, en cómo cuida a quienes más lo necesitan. Y, señorías, se han producido avances muy importantes en los tiempos de reconocimiento a la dependencia, se han reducido significativamente los tiempos de espera, ampliando la atención a miles de personas, pero todavía, es cierto, quedan muchas familias esperando. Por eso debemos exigir también al Estado que cumpla con su parte en la financiación del sistema de la dependencia, eso también está en el Decreto Canarias. Porque Canarias no puede seguir asumiendo en solitario lo que es una responsabilidad compartida, compartida. (*Palmoteos*).

Tenemos también que seguir reforzando el apoyo a las personas con discapacidad y a sus familias, personas y familias que merecen más inclusión, más oportunidades y más recursos para vivir con dignidad. Hay avances que debemos reconocer también. Señorías, en todas las islas no capitalinas se ha conseguido eliminar las listas de espera en el reconocimiento del grado de discapacidad. Eso es un avance real. (*Palmoteos*). En todas las islas no capitalinas. El objetivo ahora es conseguirlo también en las islas capitalinas.

Y son avances, sí, son avances a los que ha contribuido el trabajo de la Comisión de Discapacidad de este Parlamento, impulsando propuestas y acuerdos para mejorar la atención a las personas con discapacidad. Y el presidente lo reconocía. Y queda mucho, mucho camino por recorrer. La discapacidad exige más derechos efectivos, más autonomía personal y más tranquilidad para miles de familias en Canarias, porque la sociedad más inclusiva es sencillamente una sociedad mejor.

Señorías, todo sistema del bienestar necesita una base sólida, una economía dinámica que genere empleo y oportunidades. La economía canaria ofrece hoy datos que hace pocos años habría parecido difíciles de alcanzar: un número récord de personas autónomas en estas islas, por primera vez más autónomos que personas en situación de desempleo, emprendedores que han podido iniciar su actividad gracias a la cuota cero, un crecimiento económico que supera la media estatal.

Estos datos no son fruto de la casualidad, son el reflejo de la estabilidad y la confianza que han generado las políticas de este Gobierno, orientadas a fortalecer el tejido productivo de Canarias. Ahora el reto es claro: consolidar esos avances. Canarias tiene que seguir ampliando sus oportunidades económicas aprovechando el potencial de cada isla. El mar, la economía digital, las industrias creativas o un turismo más ligado a la naturaleza son ámbitos donde podemos crecer y generar empleo cualificado, sectores que pueden ofrecer oportunidades reales para que muchos jóvenes desarrollen el futuro en sus islas.

Hay otra tarea imprescindible: reducir la burocracia. Cuando se pone en marcha un proyecto, se convierte en una carrera de trámites y quien pierde en esa carrera de trámites es la economía. Simplificar la Administración significa facilitar a quien emprende, invertir o crear empleo, que pueda hacerlo sin obstáculos innecesarios.

Y en economía hay un sector económico importantísimo que merece un compromiso claro: nuestro sector primario, el campo. La ganadería y la pesca no son solo actividad económica, forman parte de nuestra identidad, de nuestro paisaje y de nuestra soberanía alimentaria. Por eso defendemos con firmeza el Posei y rechazamos el acuerdo con Mercosur, porque coloca a nuestros productores en una competencia desigual. También es necesario aprobar las directrices de ordenación del suelo agrario para dar seguridad y futuro a quienes trabajan la tierra.

Y, además, reclamamos al Estado, también reclamamos al Estado que cumpla con el sector primario de Canarias y liquide las cantidades que siguen pendientes: 24 millones de euros del Posei adicional que está poniendo Canarias con su presupuesto y que le corresponden al Estado. Eso también, señorías, está en el Decreto Canarias. ¿Les parece mal que se soliciten al Estado esos fondos?

Miren, defender el campo es defender nuestro territorio, nuestro paisaje y nuestra identidad, y seguimos apostando por nuestro campo y por nuestro sector primario.

Y una de las pruebas más exigentes que tiene el buen gobierno en Canarias es precisamente que las decisiones públicas lleguen con la misma calidad a las ocho islas. Hoy sabemos que no siempre ocurre así: las islas no capitalinas siguen arrastrando déficits estructurales en conectividad, en servicios especializados, en oferta formativa, en vivienda pública o en presencia administrativa. Por eso es imprescindible seguir desplegando la Estrategia frente al Reto Demográfico con medidas adaptadas a cada isla, en coordinación y en colaboración con los cabildos y los ayuntamientos. Hay territorios en Canarias que empiezan a sufrir el riesgo de despoblación y cuanto antes actuemos más fácil será evitarlo.

Pero también debemos incorporar con seriedad, analizar, debatir y reflexionar sobre un criterio que cada vez es más evidente, la capacidad de carga de cada territorio. Hay islas que están advirtiendo que han llegado al límite de lo que pueden absorber, algunos cabildos como el de Fuerteventura lo están diciendo. Hay que abordar ese debate y ese análisis.

Y hay una isla que nos merece una especial atención, que quisiera mencionar con especial atención, y es la isla de La Palma. La recuperación tras la erupción no ha terminado, el plan de recuperación debe seguir

dotado y ejecutándose con la misma intensidad con que comenzó. La ordenación del entorno de Tajogaite para ofrecer cuanto antes seguridad jurídica a los vecinos, a los propietarios y a las administraciones debe resolverse. Reconstruir La Palma no es solo reparar lo que se perdió, es garantizar que la isla tenga futuro.

Y también pasemos ahora a un apunte que el presidente planteaba en su discurso. Para que todas las políticas funcionen la Administración tiene que funcionar bien y estar cerca de la gente. Cuando un servicio no llega, un trámite se eterniza o para resolver un asunto hay que desplazarse a otra isla, lo que falla no es solo el procedimiento administrativo, falla la capacidad de la política de llegar a la gente.

El presidente, como digo, hablaba de reforzar ese músculo administrativo y reconocía, agradecía el esfuerzo de los empleados públicos y la importancia de su trabajo, y ese es también el camino que debemos seguir. Una Administración más próxima, más ágil y más presente en todo el archipiélago, reforzando la presencia efectiva de todos los servicios públicos en todas las islas, impulsando la Administración digital, sin dejar atrás a quienes necesitan una atención presencial, y culminando el despliegue de la Policía Canaria en todas las islas, para llegar a todas las islas de Canarias con la Policía Canaria; y, además, dotándonos de una agencia canaria de emergencias que garantice una respuesta ante los riesgos que afronta un territorio como el nuestro. En un archipiélago como Canarias la prevención no puede improvisarse.

Y voy concluyendo, señorías, porque ayer terminó el debate de rendición de cuentas, ayer terminó el debate en el que el presidente se sometió al escrutinio de esta Cámara con transparencia y con lealtad institucional y hoy el debate que toca es el de las propuestas. Por eso le decía al principio, señora Fierro –que usted no estaba–, que usted ha pervertido hoy el debate, esta parte del debate, para su protagonismo personal en su grupo o en su partido, lo ha pervertido (*rumores*), y además mintiendo, dibujando una Canarias que no es la real, dibujando una Canarias que no es la real.

Y, miren, en este Parlamento lo que hoy discutimos es qué Canarias queremos construir para los próximos años. Una Canarias, la Canarias que queremos los nacionalistas es una Canarias que siga avanzando con estabilidad institucional, que defienda los intereses en Madrid y en Bruselas con firmeza y que siga fortaleciendo sus servicios públicos y ampliando las oportunidades de su gente. Las propuestas de resolución que presentamos hoy marcan ese camino a seguir, el compromiso de este grupo parlamentario con la defensa del interés general, con la defensa de los intereses de Canarias.

Señor presidente, cuente con nuestro apoyo, con el apoyo del Grupo Nacionalista, para contribuir a los consensos que esta tierra necesita y para responder a esa llamada a la unidad que usted hacía sobre los cuatro retos importantes que tiene Canarias por delante: la financiación autonómica, la condonación de la deuda, el Decreto Canarias y el marco financiero plurianual de la Unión Europea que se está debatiendo en Europa. Porque estamos convencidos, señorías, de que Canarias avanza cuando hay unidad, cuando nos ponemos de acuerdo para poner por encima de todo el interés general de los canarios dejando atrás los intereses partidistas. Canarias avanza cuando se actúa con unidad y con responsabilidad.

Muchas gracias, señorías.
(*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora Beato.

Inicia su intervención el Grupo Parlamentario Popular. Lo hará el señor Ester Sánchez.

El señor ESTER SÁNCHEZ: Muchas gracias, señora presidenta. Señor presidente del Gobierno, señorías.

En primer lugar, me gustaría también, en este caso, saludar a todos los miembros de la Cámara, medios de comunicación, etcétera, que nos han seguido durante todos estos días.

Hoy nos reunimos para debatir el futuro de nuestra tierra, un futuro que debe construirse sobre las bases sólidas, las políticas claras y, por supuesto, con una visión que ponga a Canarias en el lugar que se merece dentro de España y de Europa.

Como representantes del Partido Popular, estamos comprometidos con ese desarrollo integral de nuestras islas, en la defensa de nuestros intereses y con la mejora de la calidad de vida de todos los canarios.

Hoy presentamos cuarenta y seis propuestas de resolución, los grupos que apoyamos al Gobierno, que abarcan desde el desarrollo autonómico, la política migratoria, la economía, las infraestructuras, la educación, la sanidad y la transición ecológica. Propuestas que no son solamente un listado de deseos, sino son un plan de acción concreto realista, basado en ese diálogo, cooperación y compromiso con Canarias.

Y nos reunimos con una responsabilidad fundamental: analizar el estado de nuestra comunidad autónoma y trazar un rumbo firme hacia el futuro, porque queremos que Canarias afronte los retos con reformas claras, con gestión y con ambición política, porque nuestra tierra tiene talento, tiene recursos y

tiene oportunidades. Lo que necesitamos son instituciones que estén a la altura de los ciudadanos y que den respuesta a las necesidades. Justamente es lo que buscan estas propuestas de resolución: establecer esa hoja de ruta que fortalezca Canarias y mejore la vida de todos los canarios.

Y ante una Canarias que merece más, tenemos este Gobierno de Canarias que cada día da más, y eso que a lo largo de estos últimos años hemos tenido que asistir a un escenario preocupante por la falta de voluntad en muchos criterios del Gobierno de España. Y ya que hemos hecho otro debate, como bien decía doña Socorro Beato, paralelo al respecto tengo que decir que, aunque el Partido Socialista diga que las cosas van mal, las cosas van bien y que el Partido Socialista, en lugar de defender a Canarias, ha atacado a Canarias y se ha puesto en connivencia con el Gobierno de España (*palmoteos*), que debía cumplir obligaciones con este archipiélago. Canarias no puede ser tratada como una tierra de segunda, como lo hace el Gobierno de España. Somos una comunidad de derechos específicos, reconocidos en nuestro Estatuto de Autonomía y en el Régimen Económico y Fiscal, y no vamos a permitir que estos derechos sigan siendo ignorados y vulnerados.

Por eso entendemos que debemos trabajar en fases y en bloques para conseguir eso de Canarias, sobre todo porque debemos trabajar en un bloque económico, en un bloque que afecte a las políticas sociales y a las personas y también que afectan a nuestro territorio. Y se está trabajando en esa línea, se está trabajando en la mejora de la vida de los canarios.

Y, por mucho que venga aquí la oposición a decir que las cosas van mal, ahí están los datos, ahí están los informes Arope donde hemos bajado, cuando gobernaba el Partido Socialista, de un 36, un 38% en el índice de pobreza a un 31%, donde el desempleo está alcanzando sus cuotas más bajas, 145 000 desempleados hoy en Canarias. Ya le hubiese gustado al Partido Socialista, al anterior Gobierno, tener estos datos. O la juventud, en la tasa de desempleo juvenil, que ya lo hablaremos también, donde posicionaron a los jóvenes con la mayor tasa de desempleo, de Canarias, de las regiones europeas la que más tasa de desempleo era la Comunidad Autónoma de Canarias, y hoy estamos en un 19%. De un 50% de desempleo juvenil a un 19%. Por lo tanto, no metamos ruido ni digamos cosas realmente que no son.

Tratamos este debate, además, como he dicho, con propuestas de resolución que van a tratar sobre la economía, en un primer bloque, donde nuestra obligación como canarios, y evidentemente el Gobierno de Canarias así lo hace, es defender a Canarias y a los canarios, y sobre todo también frente al Gobierno de España en muchas de sus posiciones, frente a Pedro Sánchez e incluso hasta nuestro ministro Ángel Víctor Torres, que es el ministro canario, al que someten a un continuo castigo en muchas decisiones a Canarias, y eso debemos desde luego tenerlo claro. Porque usted ha dicho que el Gobierno de Canarias engaña; oiga, pero es que no se hacen ustedes esto... una autocorrección, porque el que más engaña a los españoles y a los canarios es Pedro Sánchez. Si no, pregúntele usted por los... (*ininteligible*) que han tenido a lo largo de todos estos años, diciendo que iban, bueno, desde luego a no hacer ninguna amnistía porque era inconstitucional, a no tener ningún tipo de pactos con Bildu, que no podría dormir con Podemos... Bueno, etcétera. Estas cosas... los engañó y las dijo Pedro Sánchez y hoy, engañó a todos los españoles y ahí sigue. Pero es que engañó también directamente a todos los canarios y a los canarios nos engañaba, no sé si lo recuerdan, porque ustedes estaban en el Gobierno, y como estaban en el Gobierno, bueno, estaban en ese estado de sumisión en que estaba Canarias en aquel momento. Hoy no, hoy exigimos lo que merece Canarias, pero ustedes callaban y agachaban la cabeza, y agacharon la cabeza cuando vino un covid aquí, a Canarias, igual que vino a toda España, y se prometieron ayudas para el turismo, se prometieron ayudas para la migración y se prometieron ayudas para las empresas, y no vinieron, ¡no vinieron! (*Palmoteos*). Se prometieron ayudas para La Palma y todavía las siguen esperando. Por eso hay propuestas de resolución para La Palma también, porque evidentemente no hay que dejar a la isla de La Palma sola. Y así seguimos con ello. Desde luego, señorías, esos son los engaños reales a los que creo que se refería el Partido Socialista.

Y, mientras se engañaba a Canarias, ¿qué pasaba con Canarias? Bueno, otros ejemplos más recientes: no hay presupuesto general del Estado y, por lo tanto, hay determinados presupuestos que llegan tarde. Por ejemplo, el PIEC. El PIEC llegó tarde, eso ustedes bien lo saben, afecta directamente a los planes de empleo social y, por lo tanto, si llegan tarde, tenemos menos tiempo para ejecutarlos y, si tenemos menos tiempo para ejecutarlos, corremos el riesgo de perder esos fondos. Y, aun así, el Gobierno de Canarias se puso las pilas, hizo horas extra y estuvo ahí para intentar en el último momento sacar estos PIEC para que la gente más vulnerable pudiese tener una oportunidad de empleo. O tenemos también factores, como bien sabemos, como las compensaciones al transporte de mercancías, que siguen sin actualizarse sus costes, o los convenios, fundamentales en carreteras, en obras hidráulicas. Eso es lo importante de Canarias, pero con los engaños evidentemente del Gobierno de España tardan en llegar. Porque nosotros no pedimos privilegios, señorías, lo que pedimos es lo que corresponde a Canarias, y eso requiere respeto y sobre todo cumplir los compromisos.

En la parte económica, también entendemos que generar economía y generar empleo es fundamental. Y cuando hablamos de generar economía hay que generarla, no solamente el turismo, que evidentemente es nuestro primer sector económico, sino también diversificar esa economía. Diversificar quiere decir generar oportunidades en sectores como la economía azul, la industria audiovisual, la digitalización, las energías renovables y la innovación tecnológica. Por eso están también esas propuestas de resolución ahí.

Y el Gobierno de Canarias está trabajando en esa línea, que seguimos apoyando con las propuestas de resolución, donde impulsan esa estrategia de diversificación productiva y, además, apoyan directamente a los que generan empleo, que son los autónomos. Tenemos un récord de autónomos en esta comunidad autónoma, 146 000 autónomos que están generando empleo y abriendo empresas y generando trabajo. Por lo tanto, hay que seguir apoyándolos. Y ahí lo ha hecho también el Gobierno de Canarias, ha vuelto a sacar esa cuota cero para aquellos desempleados que comienzan su nueva andadura. 76 000 autónomos en la provincia de Las Palmas y 71 000 autónomos en la provincia de Tenerife.

Evidentemente, los autónomos deben seguir con ese apoyo que hace el Gobierno de Canarias, pero también necesitan muchas más ayudas, porque ellos sufren también el encarecimiento del transporte, sufren el aumento de costes energéticos, sufren la inflación, el absentismo laboral y ponen su capital en riesgo. Y por eso debemos apoyarlos, y debemos apoyarlos en la misma línea en que los apoya el Gobierno de Canarias, porque hay instituciones que no lo hacen así, y usted lo ha puesto aquí de relieve, puso incluso el ejemplo en la vivienda del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, que ahora entraremos a explicarles un par de cosas al respecto. Pero allí ya, lo dicen muchos comerciantes, denuncian sentirse olvidados, barrios con menos actividad comercial, falta de dinamización económica, zonas comerciales abiertas con falta de proyectos, que además se eternizan, falta de limpieza, falta de seguridad... En resumen, un municipio que debería ser desde luego el motor económico del archipiélago no lo es por culpa de su gobierno, de ese gobierno socialista. Y, por lo tanto, cuando ustedes traen ejemplos al respecto, quiero decir que lo que se necesita es ayuda interadministrativa y, si el Gobierno de Canarias está avanzando de una manera, ¿por qué no lo hace el resto, muchas de las instituciones?

Importante también tener un episodio sobre el turismo. El turismo, como bien dije, es el primer sector económico de Canarias, es el que produce el 40% de nuestro trabajo de manera directa, de nuestro empleo, y también un 40% de lo que es el producto interior bruto, y seguirá siendo evidentemente uno de los motores de la economía canaria. La idea es que además siga evolucionando hacia un modelo mucho más sostenible, de mayor calidad y con mayor valor añadido.

También se apuesta por modernizar esa ley turística, mejorar infraestructuras y diversificar la oferta, siempre trabajando en beneficio de los canarios y respetando a Canarias. Y la Consejería de Turismo ha puesto sobre la mesa medidas para ello, entre ellas, la Ley de Ordenación Sostenible del Uso Turístico de Viviendas, que no solamente ordena esa actividad económica, sino también pone, como dijimos antes, un valor a lo que es la vivienda, sino también esa adaptación, la ley turística, a los nuevos tiempos.

Por lo tanto, creo que el turismo debe seguir, y debemos seguir trabajándolo, independientemente de trabajar en otros sectores productivos, para que sigamos generando esa economía que se está generando en Canarias, pero siempre, como hemos dicho, hacia esos modelos más sostenibles.

Otro sector económico de gran importancia es el sector primario, clave para nuestra economía, que afronta grandes desafíos continuamente, en su competencia, además, nacional e internacional, ese aumento de costes, esos programas logísticos. Por ello proponemos también defender a nuestro sector, seguir con nuestro sector apoyándolo y garantizarles un Posei con financiación estable y suficiente, además de apoyo estatal y ayudas agrarias, seguros y sobrecostes al transporte.

No podemos dejarnos atrás lo que es la política también de migración. Canarias es frontera sur de Europa. Miles de personas llegan cada año a nuestras costas y Canarias ha demostrado siempre humanidad al respecto, y no podemos dejar atrás ni olvidar lo que ocurrió en el muelle de Arguineguín, en la isla de Gran Canaria, o incluso en el puerto de La Restinga, lo que está ocurriendo en El Hierro, porque Canarias se caracteriza por ser humanitaria, pero ser humanitario también requiere una corresponsabilidad institucional, que no hubo.

Ante ese abandono que sufrimos, y lo vimos en esas imágenes en los distintos puertos, por parte del Gobierno de España, entendemos que el Gobierno de España debe asumir plenamente esas competencias en control de fronteras, esa política migratoria y también esa atención a menores inmigrantes no acompañados, que aún continuamos tutelando a más de cuatro mil. O sea, por lo tanto, tenemos que intentar trabajar en esa línea y desde Canarias, desde el Gobierno de Canarias, lo estamos haciendo.

Entendemos que el mecanismo de derivación y redistribución de menores entre comunidades autónomas se base en un acuerdo con las mismas por igual y que cuente siempre con la financiación suficiente por parte del Gobierno de España. Creemos y entendemos que esa es la solución, amén de trabajar también

con cabildos y ayuntamientos para mejorar la capacidad de respuesta de los servicios sociales, sanitarios y educativos en las islas, así como también impulsar medidas eficaces de la prevención de la inmigración irregular.

Otro de los problemas que tiene Canarias, y a nivel general España, pero tiene Canarias, y se ha comentado aquí, es la vivienda. Es uno de los problemas que más afecta a los canarios. La vivienda probablemente sea el primer problema social que tiene Canarias y no hay más fundamento, comentaba la portavoz del Partido Socialista que no hay más fundamento que un político haga algo o lo haga de determinada manera. Pues yo creo que no hay más fundamento que el Gobierno de España y que el presidente haga lo que tiene que hacer, que es derogar la ley de vivienda. (*Palmoteos*). El Gobierno de España debe derogar la ley de vivienda. Y ayer se puso aquí como ejemplo: si hubiese habido una derogación de esa ley de vivienda, hoy se hubiesen construido muchas viviendas, miles de viviendas en Canarias, y no se ha hecho por eso. Y sobre todo no se ha hecho porque evidentemente se debe el Gobierno de España a los favores que tienen que hacer con sus socios de Gobierno y, por lo tanto, eso genera problemas, no solamente a la hora de construir viviendas, sino también a la hora de la okupación, que es uno de los grandes problemas que tiene hoy España.

Y ante esa inactividad del Gobierno, ¿qué ha hecho el Gobierno de Canarias?, el Gobierno de Canarias se puso manos a la obra según entró en el año 2023 a gobernar, y puso decretos y medidas, entre ellas la rebaja del IGIC para la adquisición de viviendas, y elaboró decretos para la mejora de la situación de la vivienda. Hace poco ha sacado otro para la adjudicación de viviendas públicas. Creo que no se le puede decir al Gobierno de Canarias que no está haciendo absolutamente nada, no así al Gobierno de España, que hemos pedido ya soluciones, pero al Gobierno de Canarias no. ¿Pero qué es lo que pasa también? Como dije, hay que tener una colaboración institucional y aquí, cuando se aprueban decretos sobre vivienda en el Gobierno de Canarias, resulta que tenemos a ayuntamientos, que hoy se han puesto de ejemplo, y lo puso de ejemplo la portavoz del Grupo Socialista, el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, como ejemplo de vivienda. Yo le puedo explicar lo que ha hecho el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria como ejemplo de vivienda, lo que hace Carolina Darías, la alcaldesa del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, socialista: este decreto durante tres años no se ha utilizado..., no ha utilizado los mecanismos –para explicarme bien– de este decreto para reformar el suelo para poder construir vivienda asequible, vivienda pública asequible. Lo ha paralizado durante tres años, ha empezado ahora, tres años totalmente perdidos. Ha rechazado también cuatro artículos del decreto en los que constan..., como la división horizontal, el crecer en altura o convertir determinados locales o recintos en vivienda, cosa que facilitaría, desde luego, crear vivienda, construir viviendas, y eso ante el problema que hoy tenemos, y resulta que el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria los paraliza, y tiene bastantes promociones que ha empezado a hacer ahora y que están totalmente paralizadas y que no se van a construir durante por lo menos esta legislatura.

Por lo tanto, ¿qué queremos decir?, que cuando pongan ejemplos, pongan ejemplos reales de cosas que funcionan, no pongan ejemplos que no funcionan, porque evidentemente, primero, quedan en ridículo y, segundo, engañan a los ciudadanos, y con la vivienda no se puede engañar a los ciudadanos, con la vivienda no podemos engañar a los ciudadanos y menos compartir situaciones de determinadas instituciones, como en este caso el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, donde se ponen en contra del Gobierno de Canarias y perjudican directamente a los ciudadanos, y eso desde luego nosotros no lo vamos a compartir. (*Palmoteos*). (*La señora presidenta abandona su lugar en la Mesa y ocupa la Presidencia el señor vicepresidente segundo, Matos Expósito*).

Otra de las políticas sociales, y que entendemos, además, políticas de las personas, es la educación. Fundamental. Hoy aquí su consejero, don Poli Suárez. Felicitarle desde luego porque la política de educación ha sufrido un cambio en estos dos últimos años, ha sufrido un cambio desde luego radical. La política de educación hoy, que la idea es mejorar, efectivamente, la educación pública, ha conseguido grandes logros, no solamente con ese programa, ese proyecto de los NEAE, donde se les dan oportunidades a personas, sino también, evidentemente, porque se han bajado, se están bajando las ratios de alumnos en clase, donde va a haber material gratuito para el próximo curso 2026/2027, donde vamos a tener colegios más verdes, con placas solares y zonas de sombra, y desde luego agilizar también la tarea de los profesores, del profesorado, con programas como el programa Doramas.

Entendemos que es fundamental la educación para las personas. Si queremos una Canarias de futuro, una Canarias próspera, tenemos que fortalecer la educación. Y eso es lo que está haciendo el Gobierno de Canarias: fortalecer esa educación, sacar personas de provecho, sacar personas formadas y sobre todo desde la base, desde los 0 a 3 años, intentar que la generación de canarios sea lo más competitiva posible. Y luego darles diversas oportunidades, como también la Formación Profesional, una Formación Profesional

que se ha acercado al mercado laboral. Hay más Formación Profesional Dual que hace unos años, 2599 grupos, está llegando a 47 614 estudiantes, con equipación y tecnología más moderna, orientada a la Formación Profesional temprana, y debemos seguir creciendo en esos sectores de futuro. Por eso presentamos esta propuesta de resolución, porque estamos en esa línea ascendente en la educación, en la formación, que es lo más importante que tenemos en Canarias, porque eso generará las generaciones de futuro, con profesionales y con personas que construyan Canarias, una Canarias fuerte, una Canarias evidentemente mucho más próspera, que es lo que todos queremos, y con mucho más empleo.

Por la parte también del deporte, parte de las personas, importantes logros también. Logros como la receta médica, el decreto de deportistas de alto rendimiento, también reducción del IGIC al 3 %, que ya son hechos consolidados. Y el objetivo es seguir fomentando esa práctica deportiva, porque la práctica deportiva es salud. Apoyar el deporte base, fundamental. Si la educación es fundamental para la persona, paralelamente tiene que aplicar el deporte, y deporte y educación van de la mano porque conforman la formación y la persona del día de mañana. Hay que seguir desarrollando, evidentemente, la ley canaria del deporte y organizar eventos deportivos en todas las islas para seguir fomentando.

Esas son las apuestas que también pide el Partido Popular y que se están trabajando, desde luego, desde la consejería.

Por lo tanto, resumiendo, mejorar la educación pública, modernizar la FP y fomentar la práctica deportiva en Canarias hacen evidentemente una sociedad mucho más formada y mucho mejor.

Y luego pasamos ya a la parte de lo que es la sanidad y el bienestar social, dos áreas totalmente fundamentales para las personas y para que se sigan desarrollando, evidentemente, de forma, bueno, como bien decimos, saludable y protegiendo a las personas.

La sanidad –no puede ser de otra manera– ha mejorado. En sanidad no estamos en los datos en que estábamos hace tres años: las listas de espera quirúrgicas han bajado un 11,7%; en consultas, un 9,3%; pruebas diagnósticas... (*ininteligible*). Y hay que dar las gracias a todos esos sanitarios y a todos esos profesionales. Desde el Partido Popular se lo agradecemos enormemente y entendemos evidentemente que están trabajando y dan todo para que la sociedad no sufra problemas. Lo más sagrado que tenemos es la salud y, por lo tanto, en Canarias se está trabajando para que todas las personas que tengan un problema sanitario puedan resolverlo lo antes posible.

Evidentemente, sigue habiendo esos problemas, sigue habiendo porque, evidentemente, la sanidad es un tema muy complejo, hay mucho que hacer, pero estas propuestas de resolución entendemos que lo que van a buscar es mejorar la sanidad pública, también ese personal, esa tecnología y desde luego dar cobertura sobre todo a toda Canarias, a esas zonas rurales, y que se garantice por supuesto ese transporte sanitario entre islas, con helicópteros, con barcos, con ambulancias, todo bien coordinado y disponible todo para cualquier urgencia que pueda surgir.

Con respecto a los derechos sociales, la igualdad, la juventud, se ha debatido aquí, se ha hablado, lo han hablado tanto el presidente del Gobierno como los distintos grupos políticos, tengo que decir una cosa con respecto al derecho a la familia. Todos apoyamos el derecho a la familia, nosotros los primeros. Aquí se ha dicho que no hay oportunidades para las mujeres que quieren ser madres o que están embarazadas. Yo creo que la legislación lo dice, la Ley 1/2010, ley de igualdad canaria entre el hombre y la mujer, aprobada por este Parlamento, en su artículo 56 dice que cualquier mujer que esté embarazada y quiera dar a luz recibirá, evidentemente, el apoyo del Gobierno de Canarias. Creo que llegan dieciséis años tarde a lo que se aprobó en este Parlamento, y aprobado por todas las fuerzas políticas. Fue una ley. (*Palmoteos*). Si no, oiga, lo que tiene que hacer, en lugar de escuchar a sus líderes a nivel nacional, lo que debe hacer es leerse la legislación canaria (*palmoteos*) y desde luego saber que eso ya existe y que lo está apoyando el Gobierno de Canarias, y que lo hemos apoyado todas las fuerzas políticas. Por lo tanto, aquella mujer que quiera ser madre tendrá el apoyo evidentemente del Gobierno de Canarias, porque así lo debatimos, así lo pusimos, lo plasmamos y lo promulgamos en una ley del año 2010.

Importancia también, oye, buscar la mejor atención, no solamente para los mayores, sino también para las personas discapacitadas: agilizar trámites, reforzar el personal, aumentar las plazas y los servicios. Además, trabajar con programas de envejecimiento activo, combatir también la pobreza, como se está haciendo, ya hemos visto que las ratios han descendido, apoyar a las víctimas de violencia de género, cuidar la infancia, ofrecer también oportunidades a la juventud, en empleo, en vivienda, en salud mental... Todo ello es lo que conllevan las propuestas de resolución en el ámbito de salud, de bienestar social y de derechos sociales.

Pero, miren, hay una cosa que sigue estando ahí parada y que tenemos que tener el apoyo de los distintos cabildos al respecto. Yo fui consejero del cabildo del 2015 al 2019, ya hablábamos en ese año del II Plan de Infraestructuras Sociosanitarias de Gran Canaria y hoy, después prácticamente de once años, seguimos en Gran Canaria exactamente igual: más de cuatro mil personas dependientes que están esperando –ya esperan muchas más– una plaza sociosanitaria. Y el Plan de Infraestructuras Sociosanitarias acumula

cuatro prórrogas en siete años sin haber inaugurado ninguna de las residencias previstas: ni Tamaraceite ni San Francisco de Paula ni Salesianos ni Teror ni Tarazona, entre otras. Esto es una falta de compromiso del Gobierno progresista del Cabildo de Gran Canaria, donde evidentemente, once años después, con un II Plan de Infraestructuras Sociosanitarias, que más de cuatro mil personas, dependientes, mayores y personas que lo necesitan –que incluso están ocupando muchss de ellas puestos en la parte sanitaria–, están requiriendo... Cómo les explicamos y cómo les explica el Cabildo de Gran Canaria a todas esas familias que están esperando esa cama sociosanitaria que, después de once años y después de tanta prórroga, todavía a día de hoy no han conseguido hacer ni una. (*Palmoteos*).

Por lo tanto, señorías del Partido Socialista y de Nueva Canarias, en lugar de criticar, oiga, yo creo que nos gustaría que nos echasen una mano en ese sentido, donde gobiernan, para poder facilitarles a las personas una vida mucho mejor, mucho más feliz y mucho más próspera.

Y, como último bloque, lo que hablamos en temas de infraestructuras, territorio, política territorial y medio ambiente. Evidentemente, las infraestructuras son fundamentales para Canarias. Necesitamos continuamente mejorar esas carreteras, esos puertos, esos aeropuertos, así como actualizar esas compensaciones, como dije antes, al transporte para reducir ese sobre coste de vivir en el archipiélago.

Y, con respecto al medio ambiente y la política territorial, lo más deseado y lo que nosotros proponemos es, como siempre, simplificar esas normas urbanísticas para que ayuden a construir esas viviendas, para que haya proyectos más rápidos, para mejorar las infraestructuras del agua, un bien preciado en Canarias, garantizar su abastecimiento y sostenibilidad; medidas contra la despoblación, que también son importantes, porque debemos mantener vivos los municipios, los pueblos, los barrios, sobre todo en islas no capitalinas; reforzar también lo que son –ya lo dijo también la señora Beato– las emergencias, para responder mejor a incendios, a otras crisis, proteger a personas y, sobre todo, proteger, como dijimos antes, nuestro territorio.

Y para ello también debemos tener un proyecto de transición ecológica y energética, bueno, positivo. Sabemos que Canarias tiene esa debilidad en materia energética, pero debemos impulsar ese autoconsumo, esas comunidades energéticas y ese almacenamiento energético que tanto facilitaría esa independencia energética que necesitamos en Canarias como territorio aislado que somos.

Por lo tanto, señorías, entendemos que Canarias tiene muchos desafíos aún por delante, pero también tiene unas oportunidades extraordinarias, y estas propuestas presentan esa visión clara. Una Canarias que exige, en primer lugar, respeto al Estado, que se nos trate igual que a otra comunidad autónoma, que no seamos una comunidad autónoma de segunda, sino que seamos una comunidad autónoma igual que las demás, y no que haya comunidades autónomas de primera y de segunda, que no haya comunidades autónomas para el Gobierno de España, como Cataluña o el País Vasco, de primera y Canarias sea de segunda simplemente por el mero hecho de estar en el poder. Eso no puede ser. Canarias se merece ese respeto.

Necesitamos también una Canarias que apueste por esa innovación, por ese empleo, por esa sostenibilidad y de planes que mejoren evidentemente la economía, los servicios públicos y la calidad de vida de los canarios.

También exigimos que Canarias tenga esas instituciones que gestionen con responsabilidad y el esfuerzo que está haciendo el Gobierno de Canarias que se contagie y se contamine al resto de instituciones. ¿Por qué? Porque es el esfuerzo que hace para sacar para adelante todos los problemas que tiene Canarias, y lo estamos haciendo y lo estamos viendo, como dije al principio, con esos datos claros que están diciendo que Canarias está ascendiendo, está subiendo y está recuperándose paulatinamente de los problemas que ha venido viviendo durante los últimos años. Porque nuestros ciudadanos quieren esos resultados, quieren soluciones, quieren gobiernos e instituciones que trabajen para favorecerles la vida y no para ponerles obstáculos.

Por lo tanto, creo que no nos vamos a desviar de nuestro objetivo. Desde luego los grupos que apoyamos al Gobierno estaremos en esa línea, en la línea de mejorar Canarias, y aunque la oposición meta ruido –y yo creo que todavía no hayan encajado muy bien que están en la oposición y que perdieron cuatro años de gobierno para mejorar Canarias, que no lo hicieron–, por mucho que meta ruido, nosotros no nos vamos a desconcentrar, no nos vamos a desviar y vamos a seguir apostando por un Gobierno de Canarias que, como vemos, está dando esos resultados positivos.

Y este es el compromiso que presenta nuestro partido político con estas propuestas: trabajar por una Canarias más fuerte, más justa, más preparada para el futuro y, desde luego, por una mejor Canarias para todas y todos los canarios.

Muchísimas gracias.

(*Aplausos y palmoteos*).

El señor VICEPRESIDENTE SEGUNDO (Matos Expósito): Muchas gracias, señoría.

Continuamos con los turnos de intervención. Tiene la palabra la señora Mendoza, Grupo Parlamentario Agrupación Socialista Gomera.

La señora MENDOZA RODRÍGUEZ: Gracias, presidente. Buenos días, señorías.

Señorías, yo quiero comenzar poniendo en valor que los grupos que respaldamos al Gobierno, a pesar de ser cuatro fuerzas políticas con sensibilidades distintas, con visiones diferentes en algunas cuestiones a la hora de entender Canarias y también discrepancias que son inevitables simplemente por nuestras ideologías, a pesar de lo que nos diferencia, aun así, hemos sabido una vez más buscar puntos de encuentro para presentar las propuestas de resolución de forma conjunta. Y eso, señorías, solo se consigue con mucho diálogo, con generosidad, con renuncias, pero sobre todo poniendo los intereses de la ciudadanía por encima de cualquier interés partidista.

Señorías, las propuestas que hoy defendemos parten de una realidad que nos condiciona: somos una comunidad autónoma alejada, a más de mil quinientos kilómetros del territorio continental, somos un archipiélago formado por ocho islas habitadas y, por tanto, tenemos ocho realidades sociales y económicas distintas y, además, a todo eso se suma que somos una región ultraperiférica. Ya simplemente, señorías, por estas singularidades, nadie y menos ninguna institución –en este caso me refiero al Estado y a Europa– debería poner en duda que necesitamos políticas específicas que atiendan a nuestras realidades. *(La señora presidenta regresa a su lugar en la Mesa y ocupa la Presidencia).*

¿Y por qué digo esto? Y, además, ¿por qué digo esto que es algo que yo creo que en esta Cámara tenemos todos claro, tenemos claro todos los que vivimos en esta tierra? Pues lo digo porque una de nuestras propuestas de resolución versa sobre la necesidad de que el Gobierno de Canarias, junto con el Estado, ponga en marcha medidas específicas para corregir las desventajas derivadas de la insularidad y de la doble insularidad. Pues bien, como ya ustedes conocen, una de las medidas que mi grupo parlamentario defiende para compensar esas desventajas es una rebaja del 60% en el IRPF en el tramo estatal para los residentes de la isla de La Gomera, de la isla de El Hierro y también de la isla de La Palma. Cierto que esta última ya lo tiene, pero lo tiene a causa de una tragedia natural y no lo tiene por ser una medida concreta para combatir la desigualdad que sufrimos concretamente estas tres islas. Desigualdades, señorías, que dificultan mucho poder vivir en una de estas islas, porque todo se encarece demasiado. Actualmente, estas islas están habitadas mayormente por personas que sobrepasan los 65 años, tenemos una pirámide poblacional completamente invertida. ¿Y por qué sucede esto? Porque, a pesar de que tenemos actualmente, por ejemplo, una juventud gomera que está más preparada que nunca, que sería además un vehículo tractor para la economía de nuestra isla, muchos de ellos no se plantean regresar a su isla de origen por las dificultades y el encarecimiento que conlleva vivir en una isla como la nuestra, que nos toca, señorías, pagar más por todo. Y, si no ponemos en marcha medidas como las que propone Agrupación Socialista Gomera que nos ayuden a compensar todos esos sobrecostes, va a ser muy difícil que los gomeros, los herreños y los palmeros, que también tenemos derecho a la prosperidad, no terminemos abandonando nuestras islas, con el desarraigo que eso conlleva.

Señorías, me consta que esta medida, de hecho, tampoco le gusta a algún diputado de esta Cámara. Eso sí, no le gusta desde su posición de vivir en una isla capitalina, porque seguramente no tiene previsto ir a vivir a La Gomera ni a El Hierro.

Pero lo importante, a lo que iba, ayer la ministra de Hacienda, la señora Montero, compareció en el Senado a petición de nuestro senador para hablar sobre este asunto, para abordar esta materia. Nuestro senador solo le pedía en esa comparecencia que abriera la puerta a estudiar la posibilidad de implementar esta medida y le explicó, además, a la señora Montero las razones del porqué de esta medida. Le explicó, además, que no es una cuestión de privilegio, sino que es una cuestión de necesidad por nuestras condiciones. Pues bien, ante este planteamiento, que, repito, solo era abrir la posibilidad de estudiar la viabilidad, la señora Montero ha dicho claramente no. Bueno, exactamente dijo que no porque no comparte este tipo de planteamiento sobre la fiscalidad y que ella no comparte que haya sociedades libres de impuestos. Es evidente que la señora Montero no entendió el planteamiento. Yo no sé si ella conoce nuestra realidad, conoce nuestras dificultades o si alguna vez al menos ha visitado una de estas tres islas –La Gomera, El Hierro o La Palma–, pero yo sí les pido, en este caso a los diputados del Partido Socialista que viven en La Gomera, en El Hierro o en La Palma, que nos ayuden a que la ministra se sensibilice con nuestras singularidades y al menos le pedimos que abra la puerta solo a estudiarlo, al menos a estudiarlo, porque, además, estamos convencidos de que desde que ella profundice en nuestra realidad, donde ha dicho no, estoy convencida de que va a decir un sí rotundo.

De todas formas, Agrupación Socialista Gomera, junto en este caso con el presidente del Gobierno y todo aquel que nos quiera apoyar, vamos a seguir insistiendo en que esta posibilidad se materialice, porque, señorías, como dijo nuestro senador en la comparecencia de ayer en el Senado, no estamos pidiendo privilegios, estamos pidiendo justicia.

Por otro lado, a lo largo de este debate se ha hablado mucho de vivienda, uno de los principales problemas de muchos canarios y, además, en todas las islas. Me voy a poner de ejemplo yo, para no ir muy lejos. Yo hace diez años que vivo de alquiler, bueno, más de diez años, comencé pagando algo más de cuatrocientos cincuenta euros –ese precio creo que ahora es impensable en cualquier isla o en cualquier municipio–, a día de hoy pago ya casi mil euros por una vivienda de similares características y, además, en la misma ubicación, y yo pienso: si yo cobrara 1300 o 1500 euros, que es lo que cobran muchas personas en esta comunidad autónoma, ¿a qué estaría abocada?, ¿a vivir con Nira, que tendríamos una muy buena convivencia, seguro, pero a compartir vivienda con 37 años?

Señorías, compartir vivienda actualmente no es la realidad solo de los jóvenes que quieren salir de la casa de sus padres, que no tienen dinero porque no les alcanza para poder vivir solos y tienen que decidir compartir, también es la realidad de personas mayores a las que no les alcanza la pensión o, aún más grave, de familias completas que están compartiendo piso. Es aterrador.

Señorías, creo que esto lo que nos debe enseñar a todos es que la política que se descuida, como la política de vivienda, que se abandonó hace muchos años en esta tierra y en todo el país, desencadena resultados que luego son muy complicados de cambiar a corto plazo. Es cierto que este Gobierno está comenzando a cambiar la tendencia, que los datos comienzan a ser esperanzadores, pero, aun así, con respecto a la vivienda también hemos elaborado propuestas de resolución en las que proponemos, en este caso, medidas que ayuden a seguir cambiando esa tendencia, que, como he dicho, no va a ser sencillo ya que estamos hablando de políticas que han sido abandonadas durante mucho tiempo y que, desafortunadamente, viviendas no se construyen de la noche a la mañana.

También quiero hablar de conectividad marítima y aérea interinsular. Volvemos a insistir, una vez más, esta vez a través de las propuestas de resolución, en la necesidad de ampliar las conexiones marítimas y aéreas interinsulares, con especial atención a la deficitaria conectividad de las islas verdes. Cuando además se vive en un territorio fragmentado como el nuestro y con los servicios, además, prácticamente concentrados en las islas capitalinas, el transporte aéreo y el transporte marítimo se vuelven algo fundamental y, por tanto, es fundamental que ese transporte esté adaptado y responda a las necesidades sociales, laborales, educativas, sanitarias de todos los canarios y de todas las canarias, vivan donde vivan.

Y aprovechamos una vez más para evidenciar la necesidad de solucionar el colapso del puerto de Los Cristianos. No nos repetimos de decirlo en esta Cámara. Y también para decir que no, no queremos el sistema AFIS, ni que se suban tampoco las tasas aeroportuarias, porque es cierto que el representante de AENA salió hace nada en los medios de comunicación diciendo que, bueno, apenas se iban a subir unos cuarenta y pico céntimos por pasajero. ¡Tendrá cara el señor representante de AENA, que a veces ya pagamos casi más por las tasas que por el propio pasaje!

Y es que además, si todo lo básico, el alquiler, el transporte, la comida, ahora la gasolina, si todo no para de subir, todos los esfuerzos que se están haciendo por parte del Ejecutivo para poder reducir el porcentaje de personas en situación de pobreza o en situación de exclusión social, que en nuestra comunidad autónoma además es una cifra preocupante... No vamos a poder bajarlo o no vamos a poder bajarlo al menos al ritmo que nos gustaría. Porque al final se hacen esfuerzos económicos importantes por parte de todas las administraciones que tienen competencia, pero, aun así, ese esfuerzo no está teniendo impacto en la economía real, en la economía doméstica, porque el encarecimiento de las cosas, señorías, está yendo a un ritmo de vértigo.

Voy a hablar también de educación. Estos días atrás hemos tenido la oportunidad de tener comisiones parlamentarias..., en las distintas comisiones parlamentarias hemos tenido el placer de tener a distintos representantes de la comunidad educativa, que nos trasladaron muchas quejas, nos trasladaron muchas reivindicaciones y también distintas propuestas en esta materia, las que el tiempo parlamentario les permitió hacer, pero algunos además también dejaron documentos que son muy interesantes.

Nosotros, desde Agrupación Socialista Gomera, por supuesto que reconocemos los avances en materia de educación. Ahí están los datos y son innegables, pero también es innegable que queda mucho por avanzar y que si en algo coincidieron todos los comparecientes es en que, a pesar de que la educación tiene actualmente el mayor presupuesto de su historia, porque eso también es innegable, es necesario llegar al 5% de inversión, tal y como mandata la Ley Canaria de Educación. No es fácil, señorías, de hecho, no lo ha conseguido ningún Gobierno, pero tenemos que seguir trabajando por intentar conseguir ese objetivo a corto plazo.

Y también en otra de las cuestiones que coincidieron todos estos comparecientes es en la necesidad de seguir reduciendo la carga burocrática y administrativa de los docentes. Hemos hecho una propuesta de resolución en esta dirección y pedimos que se sigan haciendo los esfuerzos necesarios para dar respuesta a todas las demandas de la comunidad educativa, que a día de hoy, señorías, siguen siendo demandas de mínimos y, además, tienen un retorno social que es incalculable.

Señorías, hemos decidido mi grupo parlamentario compartir esta intervención. Hay muchas cosas que evidentemente me quedan por nombrar y que también ahora va a abordar mi compañero Jesús, pero sí que no quiero terminar esta primera parte sin decir que, una vez más, desde Agrupación Socialista Gomera hemos hecho un trabajo arduo, hemos hecho un trabajo serio y hemos hecho un trabajo riguroso por seguir mejorando el presente y el futuro de Canarias y, en este caso, también de La Gomera en particular.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señora Rodríguez.

Tiene la palabra el señor Ramos Chinaea.

El señor RAMOS CHINEA: Gracias, señora presidenta. Muy buenos días, señorías. Muy buenos días, señora consejera, también, por supuesto.

Cuando compartimos propuestas de resolución de los grupos que apoyamos al Gobierno y nos toca ser los terceros en intervenir, es difícil no decir o coincidir en muchas de las expresiones que han dicho quienes nos han precedido en la palabra, pero, bueno, peor lo va a tener el señor Acosta, lo va a tener todavía mucho más complicado.

Pero, cuando hablamos de temas como... –para continuar con la exposición por parte de nuestro grupo–, cuando hablamos de servicios esenciales como es la sanidad, nosotros desde que llegamos a este Parlamento siempre hemos pedido la descentralización de la sanidad, porque es que la sanidad no puede depender de un código postal, la igualdad del acceso a la sanidad no puede depender de eso, de dónde vivamos. Y cuando hablamos de algunas de las islas, como pueden ser las islas verdes, en este caso la isla de La Gomera, con nuestra orografía singular, muchos aspectos relacionados con la sanidad se complican, como puede ser el traslado de pacientes, por ejemplo. De ahí que hayamos puesto propuestas de resolución en el sentido de mejorar el transporte sanitario urgente tanto dentro de la isla como cuando hay que trasladar a algún paciente a esos hospitales de referencia. Es fundamental que sigamos avanzando en esa línea. Lo ha demostrado ya este Gobierno, y lo sigue demostrando; de hecho, en los presupuestos se ha puesto la dotación para la isla de La Gomera de dos nuevas ambulancias, que van a ser fundamentales para el acceso a la sanidad de los ciudadanos gomeros y gomeras.

Por supuesto, hay que seguir invirtiendo en tener centros de salud actualizados a las demandas de nuestra sociedad actual. No podemos seguir teniendo centros de salud de hace veinte años, cuando la población era muchísimo menor. De ahí que también este Gobierno haya apostado por renovar muchos de esos centros de salud, como puede ser el de Valle Gran Rey, que lleva siendo una reivindicación, no solo de nuestro grupo parlamentario, sino de los residentes en el pueblo de Valle Gran Rey.

Pero es importante seguir teniendo también avances en las islas no capitalinas, eso es fundamental, que podamos tener el mismo acceso a la sanidad que se tiene en las islas capitalinas. De ahí que tener cada vez más especialistas en las islas no capitalinas es una necesidad y una obligación que tiene que cumplir este Gobierno, que está puesto en ello, que está cumpliendo con la tarea y esperamos que siga en esa misma línea.

La salud mental necesita un abordaje fundamental, un abordaje específico. Recordemos que en los últimos cinco años han aumentado en un 25% las personas con ansiedad o algún tipo de trastorno. De ahí que tengamos que abordar de manera seria y decidida la atención a estas personas, no solo centrándonos en fármacos, sino en terapias alternativas, que yo creo que tienen que ser fundamentales, al igual que la prevención.

Si hablamos de empleo y de mercado laboral, los datos, señora consejera, son buenos. A lo largo de esta legislatura hemos descendido en más de sesenta mil personas que han salido de estas listas de desempleo. Pero tenemos que seguir trabajando, sobre todo para el empleo juvenil. Las tasas siguen siendo muy altas, alrededor del veinticuatro por ciento. De ahí que necesitemos políticas específicas para abordar a estos sectores que más necesitan ser tenidos en cuenta.

Por supuesto, también tenemos que adecuar la formación a la demanda de empleo de nuestra sociedad. De ahí que sea importantísimo seguir apostando por la Formación Profesional Dual.

También tenemos que seguir desarrollando una mayor productividad y una mayor calidad del empleo. Hablábamos de las cifras récord que tiene el turismo, que ya lo abordaré posteriormente en mi intervención,

pero es que eso tiene que seguir repercutiendo en la sociedad; no podemos seguir con los índices de pobreza y de exclusión social que tenemos cuando somos capaces de facturar tanto en un sector como es el turístico.

En igualdad y violencia de género, tenemos que acabar con esta lacra social. La prevención tiene que ser fundamental, por supuesto el servicio y la atención a las víctimas, tenemos que seguir poniendo recursos, como son esos centros de atención a las víctimas de violencia sexual durante veinticuatro horas, que estén permanentes y que podamos dar esa cobertura y, sobre todo, esa seguridad a las mujeres.

Si hablamos de gobernación, justicia y seguridad, he de hablar de los avances en la simplificación administrativa que hemos conseguido a lo largo de esta legislatura. Tenemos que hablar también, obviamente, de que necesitamos una justicia mucho más ágil, una justicia que llegue a todas y cada una de las islas, que independientemente de donde vivamos tengamos garantías de acceso a la justicia.

Han venido año tras año tanto la fiscal jefe como el presidente del Tribunal Superior de Justicia y siguen reivindicando las mismas necesidades: tenemos que tener juzgados mejor adaptados, en algunos casos necesitamos tener nuevos juzgados porque los que están, esas estructuras están prácticamente obsoletas e incluso impiden en muchos casos llevar a cabo la labor de los profesionales de la justicia. Por supuesto, tenemos que seguir invirtiendo, no solo en infraestructuras, sino también en personal, tanto en medios materiales como humanos.

La Policía Canaria. Tenemos que lograr que el despliegue de la Policía Canaria llegue a todas y cada una de las islas y, sobre todo, tenemos que lograr también que se coordinen con los cuerpos y fuerzas de seguridad y también con las policías locales.

Si hablamos de emergencia y de cambio climático, estamos ante uno de los mayores problemas de nuestra tierra, no solo de Canarias, sino del mundo en general. Cada vez sufrimos más olas de calor, cada vez sufrimos más periodos de sequía. Hemos visto los incendios que hemos tenido que sufrir últimamente, con la violencia que atacan nuestros montes, a nuestra biodiversidad, a nuestro entorno, afectando por supuesto a nuestra sostenibilidad, y tenemos que poner los medios necesarios para la prevención y para la lucha contra esos incendios. De ahí que sea también esencial la creación de esa agencia canaria de emergencias, porque nos va a ayudar muchísimo en la planificación y también en la coordinación ante este tipo de eventos o de situaciones.

Si hablamos de la isla de La Palma, tenemos que seguir solidarizándonos con el pueblo de La Palma, tenemos que seguir apostando por esa recuperación económica o socioeconómica. Tengamos en cuenta lo devastador que fue aquel volcán, con más de siete mil personas que tuvieron que ser evacuadas, 3000 edificaciones fueron dañadas o resultaron afectadas y más de mil doscientas hectáreas quedaron cubiertas por la lava. De ahí que tengamos que seguir teniendo a La Palma como una de nuestras prioridades.

En migración, guste o no a Europa, somos frontera sur y tienen que ayudarnos en ese sentido. Las políticas de Europa hasta el momento no han respondido a las necesidades que tiene Canarias, al igual que tampoco lo ha hecho el Estado. La ruta atlántica, que es una de las más peligrosas del mundo, cada año se cobra muchísimas vidas, Solo en el año 2024 más de cuarenta mil personas llegaron a nuestra tierra y muchas de las veces no teníamos los medios suficientes para poder ser atendidas. La realidad exige una respuesta europea coordinada y, por supuesto, también esa mayor implicación por parte del Estado, porque Canarias sola no puede abordar este problema, porque no es solo un problema de Canarias, es un problema de España y un problema de Europa.

En el sector primario tenemos que seguir luchando por mantener nuestro Posei con las especificidades que tiene. Es fundamental que no vaya a una bolsa común que dependa del Estado, necesitamos que venga directamente a Canarias, porque de ello va a depender no solo el futuro o la modernización del sector primario, sino la pervivencia del sector primario en nuestra tierra, porque sin los fondos del Posei no habrá relevo generacional ni se modernizará el sector.

Y otro aspecto importante cuando hablamos del sector primario sin duda es tener aprobadas ya de una vez las DOSA –las directrices de ordenación del suelo agrario– y por supuesto también la simplificación administrativa para no seguir poniendo trabas a los jóvenes emprendedores de nuestra tierra.

Si hablamos de turismo y del modelo económico, el turismo representa el 37% de nuestro PIB, tiene que ser ese motor tractor de otras economías. Y, como dije anteriormente, en el año 2025 facturó más de 24 000 millones de euros, además tuvimos un récord de turistas, de más de dieciocho millones de turistas en nuestra tierra.

Y decía la señora Fierro esta mañana que cómo podíamos facturar 24 000 millones en el turismo y tener una tasa de paro, perdón, una tasa de..., según la tasa Arope, de riesgo de pobreza y de exclusión social, que superaba el 31 %, pero tengamos un dato importante que no se ha dicho aquí, es que de esos 24 000 millones que genera el turismo hay expertos que dicen que entre un 60 y un 75 % no se queda en

Canarias, se va fuera. Por lo tanto, eso deja de repercutir también en nuestra gente. Por lo tanto, yo creo que tenemos también que pensar y evaluar políticas que vayan en este sentido, en que todo lo que genera el turismo en Canarias se quede en Canarias.

Cuando hablamos del reto demográfico, tenemos que seguir cumpliendo con esas cincuenta y una medidas que nos hemos puesto entre todos, entre los ayuntamientos, los cabildos y este Gobierno de Canarias, también por parte de los agentes sociales. Tenemos que seguir trabajando para que no vayamos a una Canarias de dos velocidades, donde unas islas crecen desproporcionadamente, mientras a otras nos cuesta muchísimo fijar población. La Gomera en la década de los cincuenta tenía casi treinta mil habitantes, hoy en día tiene 22 000. Por eso es necesario seguir apostando por dinamizar las zonas rurales, es fundamental para anclar la población en esos lugares, pero para eso necesitamos inversión y necesitamos que puedan tener acceso a los servicios esenciales.

Cuando hablamos de agua y sostenibilidad, el ciclo integral del agua requiere de muchísimas infraestructuras, infraestructuras que dependen de un nuevo convenio de infraestructuras hidráulicas con el Estado. Necesitamos tenerlo confirmado cuanto antes y necesitamos que esas infraestructuras sean realidad. En Canarias más del sesenta por ciento del agua que se consume viene de la desalación, necesitamos seguir potenciando este tipo de infraestructuras. Necesitamos también seguir teniendo unas aguas cada vez mejor depuradas, pero para eso necesitamos inversión y, por supuesto, el apoyo del Estado.

Luego, si hablamos de sostenibilidad, tenemos que tener en cuenta que nuestro sistema energético tiene que jugar una parte fundamental en la sostenibilidad. En estos días se inauguraba la conexión del cable submarino, la interconexión entre Tenerife y la isla de La Gomera, que ha sido un reto tecnológico a nivel mundial, pero no solo ha sido eso, un reto, tengamos en cuenta que va a catapultar a la isla de La Gomera, de estar en el penúltimo lugar en inserción de renovables en este archipiélago a ocupar el primer lugar. O sea, imagínense ustedes la importancia que tiene una obra como esta.

Como conclusión, señorías, he de decirles que este Gobierno se ha tomado muy en serio el trabajo, sobre todo esa cohesión social, esa cohesión territorial. Y yo recuerdo de la IX Legislatura, que también fue presidente en esa ocasión el señor Fernando Clavijo, que decía que había que tratar diferentes a aquellos que son diferentes, y eso es fundamental si queremos que Canarias crezca a una misma velocidad y ahí es necesaria la solidaridad. Si no somos solidarios con aquellos territorios donde más nos cuesta generar economía, donde más nos cuesta llevar a cabo un desarrollo, no iremos todos en la misma línea, y eso sería injusto y sobre todo cuando estamos hablando en un debate del estado de la nacionalidad canaria. En conclusión, señorías, debemos garantizar el pleno desarrollo económico de todas y cada una de las islas.

Señorías, deberemos estar a la altura de la situación. Lo que ocurre hoy en día en cualquier parte del mundo nos acaba afectando. Vemos la subida de los combustibles por una nueva guerra iniciada por el señor Trump en Irán. Nosotros no estamos de acuerdo con ninguna guerra, eso yo creo que es fundamental y hay que dejarlo bien claro, pero al final también tenemos que tener en cuenta que vamos a sufrir esos efectos y los estamos sufriendo ya. Y cuando esto ocurre tenemos que estar todos juntos. Al final no se trata de izquierdas, no se trata de derechas, no se trata de quién está más a la izquierda o de quién está más a la derecha, de lo que se trata es de situar a las personas en el centro y realizar las políticas precisamente en función de las necesidades de las personas. Si no lo vemos así, no vamos a dar nunca ninguna solución a los problemas estructurales que tiene nuestra tierra.

Obviamente, el enfrentamiento entre nosotros a quienes más les va a dar ventaja, las personas a las que van a enfadar, aquellas personas que más desanimadas se encuentran obviamente no van a optar por una de las opciones que ya han estado gobernando, optarán por aquellas que no han gobernado, porque dicen: “más vale conocer a alguien nuevo a ver si surge algo diferente”. Lo decía también el señor Galván y decía que era coherente porque ellos habían abandonado algunos gobiernos. Coherente también es la Agrupación Socialista Gomera, pero no abandonamos ningún Gobierno, porque en donde estamos gobernamos con mayoría absoluta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Ramos.

Y finalizamos el debate de las propuestas de resolución con la Agrupación Herreña Independiente-Grupo Mixto. Lo hace el señor Acosta Armas.

El señor ACOSTA ARMAS: Gracias, presidenta. Señorías.

Ayer ya tuve la oportunidad de subir a esta tribuna para reflexionar sobre el peso que cargamos en nuestras mochilas, hablé de la inflación, también de la desesperanza de nuestros jóvenes y del inasumible coste que supone para nosotros la doble insularidad, para nosotros, los que vivimos en una isla como

El Hierro, como La Palma o como La Gomera, y hoy, en representación precisamente de los grupos parlamentarios que sustentamos a este Gobierno de Canarias, quisiera hacer énfasis en defender las propuestas de resolución conjuntas que hemos elaborado para atajar precisamente algunos de esos problemas, centrándonos en las medidas que afectan a la isla de El Hierro, a las islas verdes, a las no capitalinas y también a un pilar fundamental de nuestra tierra como es el sector primario.

Señorías, no estamos aquí solo para diagnosticar, estamos aquí también para aportar soluciones y certidumbre, pero para que estas soluciones puedan ser una realidad palpable y no se queden solo en papel mojado irremediablemente también tengo que dirigirme a la bancada del Grupo Socialista, que es el principal partido de la oposición en esta Cámara.

A las señorías del Partido Socialista, a ustedes les puede resultar muy fácil ejercer la oposición desde aquí, criticando las carencias y exigiendo precisamente al Gobierno de Canarias soluciones inmediatas, pero también olvidan un pequeño gran detalle, que es que ustedes también gobiernan en Madrid. Y ayer yo ya advertía precisamente del peligro de una democracia gubernativa, que se limite solo a gestionar el presente con presupuestos del pasado, y eso es exactamente lo que está haciendo su partido en Madrid. Y eso también podría ser entendido como una enorme contradicción, diría incluso como una falta de lealtad institucional con esta tierra: ustedes exigen aquí lo que precisamente sus compañeros no pueden hacer en Madrid.

Hablábamos antes de que gobernábamos y que no buscábamos soluciones al problema de la vivienda en esta legislatura. Yo me pregunto: si nosotros en esta legislatura no hemos resuelto ese problema, ¿qué calificativo le vale, por ejemplo, al Grupo Socialista en Madrid, que llevan gobernando España desde 2018? Solo hago ese apunte. (*Palmoteos*).

Fíjense en nuestra propuesta de resolución, la número 4, que en ella instamos a que en los presupuestos generales del Estado se garantice el cumplimiento de los convenios Canarias-Estado en materias tan sensibles para nuestra tierra como es costas, obras hidráulicas, vivienda, infraestructuras turísticas, educativas... Por eso exigimos que se actualice y se dote nuestro REF, que se compense el coste también del agua desalinizada, que se incluya un plan de empleo juvenil específico... ¿Pero cómo vamos a financiar todo esto si en Madrid no hay presupuestos generales del Estado? No podemos permitirnos el cinismo de criticar lo que hay y, al mismo tiempo, torpedear desde el Estado los recursos financieros necesarios para poder modificar esa misma realidad. Ya lo dije ayer, no se puede gobernar a costa de todos, porque a lo peor al final no va a quedar nada que gobernar.

Mientras en Madrid se deshoja la margarita de la supervivencia política, en islas como El Hierro la vida no espera y la vida para los herreños cada vez es más cara. La cesta de la compra en El Hierro es un 10% más cara que en Tenerife, los precios de los alimentos han subido casi un cincuenta por ciento en los últimos cinco años, y esto es inasumible. Por ello, dentro de las propuestas de resolución que traemos, y que buscan consolidar precisamente esta agenda de reformas, planteamos un REF chico que compense las desventajas estructurales que tenemos en una isla como en El Hierro.

Respecto a la política fiscal, la hemos hecho orientada hacia la cohesión y por eso en la propuesta de resolución número 6 hablamos de desarrollar una política fiscal autonómica orientada precisamente a una cohesión territorial y a la corrección de los desequilibrios estructurales de las islas no capitalinas. Queremos mecanismos que ayuden de verdad a paliar la doble y la triple insularidad, mitigando el impacto del incremento de los costes energéticos, del transporte y, especialmente ahora, de todo lo que se va a producir fruto de la guerra con Irán.

También queremos atraer talento e inversión, que esto suele ser muchas veces más un eslogan o parte de un programa político que una realidad, pero nosotros, en la propuesta número 11, queremos impulsar un programa que sea específico de captación de inversión, que atraiga talento y sobre todo que venga acompañado de incentivos diferenciados que ayuden precisamente a que se generen las condiciones para que esto sea una realidad.

Por eso también quiero agradecer las inversiones que se realizan desde lo público, como es también la construcción de un segundo cable de fibra óptica a la isla de El Hierro, impulsado por fondos europeos y también por la empresa pública Canalink. Este tipo de iniciativas, precisamente las que ayudan a generar unas infraestructuras adecuadas, abonar el terreno para que sea proclive a que todas estas medidas y políticas puedan ser una realidad, porque si no se crean las condiciones necesarias no vendrá nadie a invertir en nuestra isla, es lo que puede permitir un desarrollo científico, empresarial o, sobre todo, una prestación de servicios públicos de calidad, porque si no hay una fibra óptica hoy de calidad, por ejemplo, el servicio de asistencia que se puede prestar a lo mejor en el hospital no es el mismo.

Y, en cuanto a la igualdad, también esta no va a ser real si no tenemos una conectividad eficiente. Por eso precisamente, en la resolución 18, exigimos consolidar las conexiones interinsulares, congelando

las tasas aeroportuarias, garantizando unos precios que sean accesibles, sustituyendo sistemas obsoletos como es el AFIS, intentar que la voracidad recaudatoria que tiene AENA con esta tierra frene de una vez..., vía subida de tasas o vía aumento de sus ingresos, por cobrar más a las empresas que hoy están en nuestros aeropuertos, empresas de nuestras islas, empresas de nuestra tierra, que contratan a herreños y a herreñas o que también invierten en nuestras islas. Por lo tanto, ahí también le exijo al Grupo Socialista que haga algo, porque AENA depende del Gobierno en el que ustedes están.

Y, si hablamos también de fijar población, tenemos que hablar de quienes cuidan y trabajan en nuestro territorio, de los que lo hacen todos los días, mantenedores de esta tierra, de nuestro sector primario. Y a los señores del Partido Socialista también les digo: ¿saben qué más paraliza nuestro campo que la falta de presupuestos generales del Estado? Pues es la financiación de nuestro campo. Por esa razón, en nuestra propuesta número 12, trazamos una línea de defensa de nuestro sector primario.

Exigimos reclamar el abono íntegro de las cantidades adeudadas por la ficha del Posei adicional y la consignación también de una ficha financiera suficiente en los presupuestos generales del Estado. De nuevo, sin estos presupuestos, son nuestros agricultores los que pagan los platos rotos de lo que ustedes no hacen en Madrid y, mientras, es el Gobierno de Canarias el que paga lo que Madrid no abona.

Además, exigimos que mientras se mantenga la paralización judicial de Mercosur la orden de 1987, que es el mecanismo normativo que tenemos para proteger a nuestros tropicales aquí, en nuestra tierra, se mantenga vigente, se mantenga más activa que nunca, y sobre todo se doten los puestos de inspección fronterizos del personal y los mecanismos suficientes para que sea una verdadera barrera de control de plagas y que proteja al sector primario de nuestra tierra.

Demandamos un presupuesto propio y también suficiente y estable del Posei, en ese nuevo marco plurianual 2028-2034, y que los objetivos europeos de transición no acaben ahogando a nuestro campo, no acaben abocando a una regulación normativa que sea de difícil o imposible cumplimiento para nuestros agricultores, o que haga que la actividad económica no sea rentable y, por lo tanto, tengan que abocarse a no tener un relevo generacional.

Y para nuestros pescadores también hemos reclamado el aumento de las cuotas de atún rojo y patudo y la integración de estas ayudas precisamente a la pesca en un programa RUP específico al que tengan acceso nuestros pescadores.

Y todo esto convidando también al Gobierno de Canarias, porque también los grupos que apoyamos al Gobierno tenemos que exigirle, como es el tema de las DOSA, que ya ha salido recientemente por parte del señor Chinae. Esto también enlaza precisamente con la necesidad de la propuesta número 20, de exigir al Gobierno de España un nuevo convenio de obras hidráulicas urgente que garantice el abastecimiento y la desalinización de agua para nuestro campo.

Y no quiero dejar de mencionar un último apunte también en beneficio de nuestras zonas rurales especialmente y de la sensibilidad que tenemos en esta tierra, a través de la propuesta 45, donde instamos a promover una modificación en la ley de bienestar animal estatal para garantizar un servicio urgente de veterinaria veinticuatro horas, independientemente del territorio, y con un modelo similar al de las farmacias de guardia. Con esto lo que pretendemos implementar es que nadie que tenga un animal, bien sea de compañía, bien sea por una explotación ganadera, se vea en la necesidad de tener que acudir a un veterinario y por vivir en un sitio donde esté más alejado o donde no tenga esa posibilidad se quede sin ese servicio.

Señorías, nosotros hoy traemos propuestas, traemos la firme intención, como dije ayer, de futurear y de planificar para las próximas generaciones, traemos medidas para que vivir en El Hierro no sea una carga inasumible y para que nuestro sector primario tenga un horizonte. Pero necesitamos certezas y por eso también vuelvo a insistir, y creo que hay que tener altura de miras, para que el Grupo Socialista asuma la responsabilidad que tiene, porque yo creo que una cosa que no pueden exigir es que aquí pidan que el coche corra mientras en Madrid le quitan la gasolina en forma de no tener presupuestos.

Y al resto de la Cámara también les pido el voto favorable a buena parte de nuestras propuestas, porque recordemos que los cuatro grupos que apoyamos a este Gobierno, cuatro grupos diferentes, con opiniones distintas, con políticas distintas, hemos llegado a un consenso sobre cuarenta y seis propuestas, y eso se ha construido básicamente sobre dos pilares: uno, intentar luchar siempre por el interés general y, segundo, hablar primero de lo que nos une, que yo creo que es la diferencia y es la falta que necesitamos en política actualmente para construir consensos y hacer políticas útiles, que es precisamente lo que demandan nuestros ciudadanos. Por eso les convidamos a apoyar precisamente muchas de nuestras propuestas, porque algunas de ellas, de forma colateral, o inclusive muy similar, están recogidas en las demás propuestas que han realizado los otros grupos parlamentarios.

Y, por último, quisiera volver al mensaje que quise dar ayer y que queremos trasladar hoy en la defensa de estas propuestas de resolución: no vamos a arreglar todos los problemas, no vamos a frenar los sucesos

internacionales que nos acaban golpeando, pero, por grande que sea la tarea, darnos por resignados no es una opción. Tenemos que luchar por un futuro mejor, una tierra más próspera, más justa, más solidaria, porque esta tierra que nosotros ahora pisamos no es una tierra que hemos heredado, es una tierra que nos están prestando las generaciones del futuro. Por eso trabajemos en consecuencia.

Muchas gracias.
(*Palmoteos*).

La señora PRESIDENTA: Gracias, señor Acosta.

Bien. Hemos finalizado el debate de las propuestas de resolución. Voy a llamar a votación, pero antes de llamar a votación... (*Comentarios desde los escaños*).

¿Sí, señor Campos? (*Manifestaciones del señor Campos Jiménez desde el escaño*). ¡Ah! Sí, sí, pero ¿porque quiere intervenir o...? ¡Ah!, vale, esperamos. Perfecto. Sí, sí, sin problema.

Antes de llamar a votación, sí me gustaría, en primer lugar, agradecerles, agradecerles a todos los grupos parlamentarios el debate sereno, la serenidad en este debate, que creo que somos ejemplo para cualquier Parlamento de España. Pero es verdad que también quiero agradecerles a la Secretaría General, a los servicios de la Cámara y especialmente al letrado, Fran López, por el magnífico trabajo que han hecho en este debate del estado de la nacionalidad. Por tanto, grupos parlamentarios, enhorabuena por el trabajo, por el trabajo, por el consenso y por el diálogo, y a todos los servicios de la Cámara, muchísimas gracias. Fran, gracias por todo, que sé que es un trabajo complicado, difícil, pero lo haces de manera magistral, como siempre. Muchísimas felicidades.

Bueno, ahora sí, procedo a llamar a votación. Esperaré algún minutillo si alguien necesita... (*Suena el timbre de llamada a la votación. Pausa*).

Es verdad que ya hemos repartido el guion con todos los bloques, pero es verdad que ha habido, como bien saben, alguna modificación y el Grupo Parlamentario VOX solicita votaciones separadas en los bloques 2, 3, 5 y 6. Perfecto. El resto de los bloques quedarían exactamente igual a como hemos planteado.

Por tanto, en primer lugar, si les parece, estamos todos, pasamos a la votación del bloque 1. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 69: sí, 39; no, 7; abstenciones, 23.

Pasamos al bloque 2. En primer lugar, vamos a proceder a la votación separada de las propuestas 23, 26, 34, 35, 40 y 41. Votamos estas propuestas. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 67; no, cero; abstenciones, 3.

Ahora procedemos a la votación del resto del bloque 2. Votamos. (*Pausa*).

Votos emitidos, 70: sí, 67; no, 3; abstenciones, cero.

Ahora procedemos a la votación del bloque 3. En primer lugar, votamos de manera separada, en un solo bloque, en una sola votación, la 29, 32, 33 y 45. Votamos. (*Pausa*).

Votos emitidos, 70: sí, 44; no, cero; abstenciones, 26.

Ahora procedemos a la votación del resto del bloque 3. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 44; no, 3; abstenciones, 23.

Ahora procedemos a la votación del bloque 4. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 62; no, 3; abstenciones, 5.

Procedemos a la votación del bloque 5 y haremos dos votaciones. En primer lugar, votaremos la propuesta número 37. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 67; no, cero; abstenciones, 3.

Ahora procedemos a la votación del resto del bloque 5. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 70; no, cero; abstenciones, cero.

Ahora procedemos a la votación del bloque 6, pero, en primer lugar, vamos a votar las propuestas 12, 20, 21 y 39. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 67; no, 3; abstenciones, cero.

Ahora vamos a proceder al resto del bloque 6. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 69: sí, 66; no, cero; abstenciones, 3.

Ahora procedemos a la votación del bloque 8. Votamos... Perdón, 7. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 62; no, 8; abstenciones, cero.

Ahora procedemos a la votación del bloque 8. Votamos. (*Pausa*).

Votos emitidos, 69: sí, 61; no, 5; abstenciones, 3.

Ahora procedemos a la votación del bloque 9. Votamos. (*Pausa*).

Votos totales, 70: sí, 65; no, cero; abstenciones, 5.

Ahora procedemos a la votación del bloque 10. Votamos. *(Pausa)*.

Votos emitidos, 70: sí, 5; no, 42; abstenciones, 23.

Ahora procedemos a la votación del bloque 11. Votamos. A ver si los servicios me ayudan, porque no entra la votación. Decíamos el 11, ¿verdad? Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 69: sí, 28; no, 41; abstenciones, cero.

Ahora votamos el bloque 12. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 28; no, 39; abstenciones, 3.

Ahora votamos el bloque 13. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 47; no, cero; abstenciones, 23.

Ahora votamos el bloque 13... Creo que lo acabamos de votar, ¿verdad? 12. Ahora votamos el bloque 13. Votamos... 14. Tengo un lío, porque, además, como no entra bien la votación... Entonces, entre que tengo que votar yo y entre que no me está entrando... Gracias a los servicios de la Cámara que arriba me están ayudando porque no está entrando el... Votamos el bloque 14. *(Pausa)*.

Totales, 69: sí, 31; no, 38; abstenciones, cero.

Ahora votamos el bloque 15. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 5; no, 40; abstenciones, 25.

Votamos el bloque 16. *(Pausa)*.

Votos totales, 69: sí, 7; no, 39; abstenciones, 23.

Votamos el bloque 17. Votamos. *(Pausa)*.

Votos, 70: sí, 28; no, 4; abstenciones, 38.

Ahora procedemos a la votación del bloque 18. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 67; no, 3; abstenciones, cero.

Procedemos a la votación del bloque 19. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 28; no, 42; abstenciones, cero.

Procedemos a la votación del bloque 20. Votamos. *(Pausa)*.

Votos emitidos, 70: sí, 23; no, 42; abstenciones, 5.

Votamos el bloque 21, señorías. *(Pausa)*.

Votos emitidos, 70: sí, 3; no, 67; abstenciones, cero.

Bloque 22: votamos. *(Pausa)*.

Votos emitidos, 70: sí, 41; no, 29; abstenciones, cero.

Votamos el bloque 23. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 70: sí, 28; no, 39; abstenciones, 3.

Votamos el bloque 24. Votamos. *(Pausa)*.

Votos totales, 69: sí, 66; no, cero; abstenciones, 3.

Votamos el bloque 25. *(Pausa)*.

Votos emitidos, 70: sí, 32; no, 38; abstenciones, cero.

Votamos bloque 25... Bloque 26. *(Rumores en la sala)*.

Bueno, muchísimas gracias. Hemos finalizado la votación.

Se levanta la sesión. Buenas tardes.

(Se levanta la sesión a las doce horas y cuarenta y tres minutos).



