

**Título:*****La perspectiva territorial de la inmigración extranjera en Canarias*****Planteamiento conceptual:**

La preocupación por la distribución espacial de los grupos sociales no cuenta con una larga tradición en España. Sin embargo, sí la ha tenido en el ámbito anglosajón, en el que se remonta a principios del siglo XX, cuando los geógrafos de la Escuela de Chicago comenzaron a abordar los procesos de concentración, segregación y diferenciación residencial en el espacio. Allí, a mediados del siglo XX, una serie de autores introdujeron el estatus étnico o la movilidad migratoria como factores de diferenciación social en áreas homogéneas.

En este tipo de estudios, la distribución territorial de los extranjeros —y sus consecuentes procesos de dispersión o concentración— se explicaba, ante todo, por su situación económica. Más adelante comenzó a relacionarse, también, con los requerimientos y especificidades del mercado de la vivienda de cada zona (oferta habitacional y políticas de vivienda) y con los recursos económicos de los hogares.

Por ello, la concentración de inmuebles de escaso valor en determinadas áreas, o de otras viviendas promovidas con la finalidad de que formen parte del mercado de alquiler, así como la obsolescencia de los cascos históricos, explican que los inmigrantes de menor renta habiten en estas zonas. En sentido opuesto, el mercado de residencias secundarias, localizado en ciertos espacios de elevado valor medioambiental o con una importante oferta turística, permiten interpretar la concentración de extranjeros de alto o medio poder adquisitivo.

A estos factores de diferenciación espacial se suman otros que relacionan el modelo territorial de localización de los extranjeros con los ciclos del proceso migratorio. La demanda de alojamiento de trabajadores solos y de edad adulta es diferente de aquella que implica el reagrupamiento familiar, de la misma forma que los requerimientos de los residentes de larga duración y alto poder adquisitivo varían en función de su edad y de su trayectoria profesional. En consecuencia, la localización de la inmigración extranjera en Canarias se ha de interpretar en función del dinamismo de los mercados de trabajo, desde una perspectiva mesoescalar (islas y municipios), y en función de pautas residenciales, desde una perspectiva microescalar (distritos y entidades de población).

Los procesos de segregación o exclusión territorial a que pueden dar lugar los fenómenos mencionados han de ser valorados convenientemente en el diseño de las políticas de integración, así como en la adecuada planificación de servicios, destacando los de carácter educativo y sanitario.

#### **Fuentes de información:**

Desde el año 1998, los Institutos de Estadística de España (Instituto Nacional de Estadística, INE) y de Canarias (Instituto Canario de Estadística ISTAC), vienen utilizando la información de los padrones de los Ayuntamientos para elaborar una información de extraordinario valor para el estudio de la inmigración: el registro continuo de la población empadronada en cada una de las unidades administrativas de España, que se procesa con fecha de uno de enero de cada año y se ofrece a partir del mes de junio en las web respectivas. Esta información proporciona datos relativos a la estructura por sexo, edad, lugar de nacimiento y nacionalidad de la población. Esta última dimensión es la que hemos empleado en la elaboración de este informe.

En una valoración de la utilidad de este tipo de fuente conviene decir que el Padrón Continuo es el procedimiento más adecuado para realizar una aproximación a la realidad de la inmigración, aunque carezca de información referente a muchos de los atributos de los inmigrantes (nivel de estudios, composición socioprofesional, estructuras de convivencia, etc.), y, además, se caracterice por una ligera sobredimensión de la población extranjera, ya que no queda constancia en él de muchas de las bajas de estos residentes.

Por otra parte, desde el año de 2004, la explotación estadística del Padrón Continuo no sólo facilita datos acerca de la población de cada uno de los municipios, sino que ofrece, también, una información a microescala: distritos, secciones censales, entidades de población y núcleos de población. Estos últimos datos se procesan un poco más tardíamente; por ello, en la redacción de este informe se ha debido trabajar con los correspondientes a 2008, pues aún sólo están disponibles los de 2009 a escala municipal.

El Instituto de Estadística de Canarias, además, permite una consulta más completa de este nivel de microescala en la explotación del Padrón Continuo hasta el año 2007, con la posibilidad de poder reconocer, sin ningún tipo de medidas restrictivas, la localización de la población extranjera de Canarias en función de su nacionalidad concreta en todos los casos.

Por otra parte, para la redacción de este informe, se han utilizado los datos de la Memoria Estadística que la Oficina de Planificación y Estadística de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes envía anualmente al Ministerio de Educación. Constituyen una información de valor extraordinario para reconocer el *mapa escolar* de los extranjeros en Canarias y, por lo que respecta a este documento, una interesante aproximación a la realidad de la población infantil y juvenil extranjera del Archipiélago. De ahí que se hayan inferido de este *mapa escolar* los ciclos familiares de los inmigrantes y las tendencias a la migración o reagrupación familiares.

### **Descripción y análisis:**

Desde la segunda mitad de los años noventa del siglo XX, la inmigración ha tenido un importante protagonismo demográfico en Canarias, porque ha supuesto la revitalización del crecimiento de la población, que se venía caracterizando por una muy reducida fecundidad, una considerable longevidad, una edad tardía de maternidad y una verticalización de las familias. Fenómenos que auguraban una cierta *implosión demográfica* y que son propios de las llamadas sociedades post-transicionales; aquéllas con un mayor nivel de renta, una baja proporción de fuerza de trabajo en la agricultura, un elevado nivel de urbanización y una alta tasa de participación femenina en el mercado de trabajo.

Desde un punto de vista económico, la demanda de trabajo en el Archipiélago fue paralela a la intensidad del crecimiento económico de los años del último cambio de siglo. La creación de empleo en los sectores de menor productividad, como los servicios personales, la construcción o actividades poco cualificadas de la hostelería, ha representado un importante reclamo para la inmigración extranjera. En consecuencia, se ha producido una segmentación del mercado laboral, que ha contribuido a una estratificación por razones de procedencia. Al aceptar los trabajos menos cualificados, los inmigrados extranjeros han favorecido, por una parte, la dependencia de los jóvenes canarios, que han retrasado su incorporación laboral a la espera de mejores oportunidades y, por otra, la participación de las mujeres en el mercado de trabajo, pues, para muchas de ellas, la conciliación entre la vida familiar y laboral se ha logrado gracias a la externalización de las tareas domésticas y del cuidado de sus dependientes.

Ahora bien, estos cambios no han tenido una misma incidencia territorial. Por el contrario, se aprecian grandes diferencias entre distintos ámbitos geográficos, siendo la proporción de población foránea uno de los signos más evidentes del dispar dinamismo demo-económico de ciertas áreas.

### *La perspectiva mesoespacial*

La mayor atracción la ejercen los mercados locales de trabajo más pujantes, donde la economía es más diversificada o se ha producido una creciente especialización turística, es decir, las mismas zonas en las que se alojan los visitantes foráneos que llegan en busca de descanso y donde se asienta una buena parte de la población que procede de otras comunidades autónomas o de otras áreas de Canarias, lo que determina una mayor heterogeneidad social en estos espacios dinámicos.

Los ámbitos de menor atractivo para la inmigración son, por el contrario, áreas en las que la población está estancada o en fase de retroceso, amenazada por el envejecimiento demográfico. Espacios con una estructura económica en la que aún tienen un peso considerable las actividades agrarias tradicionales o ciertos servicios de escasa dimensión, lo que demuestra que sus mercados laborales son poco evolucionados. Por lo tanto, el incremento demográfico y la atracción inmigratoria de determinadas islas y comarcas contrastan, considerablemente, con la pérdida de población y la menor vitalidad de otras, desequilibrio que se explica por la focalización del desarrollo urbano-turístico en ciertas zonas, muy dinámicas desde el punto de vista de la construcción, promoción inmobiliaria y hostelería, y también, por la mayor diversificación de la estructura económica de las áreas que cuentan con un mercado trabajo vinculado a servicios especializados, a la actividad industrial y a la agricultura de exportación (Domínguez Mujica y Parreño Castellano, 2009).

No obstante, la capacidad de transformación que generan los flujos migratorios hace que los espacios que se han definido como ámbitos de menor poder de atracción no se mantengan, del todo, ajenos a la movilidad. Y por ello, en los últimos años, se puede reconocer la presencia de nacionalidades de muy diverso tipo, aunque con un peso mucho menor, en áreas aparentemente poco atractivas para el asentamiento de la población extranjera: zonas de cumbre, comarcas de agricultura tradicional, etc. Se trata del fenómeno de difusión de la inmigración por todo el territorio del Archipiélago, una fase de maduración semejante a la que se ha registrado en la geografía peninsular, con la llegada de inmigrantes a pueblos de Castilla-León o de Aragón, por ejemplo.

Este panorama sustituye a las antiguas migraciones campo-ciudad y supone una armonización de las pautas de movilidad de la población canaria con respecto a la de otros ámbitos del Estado y de Europa occidental. Sin embargo, genera ciertos desequilibrios que han de ser

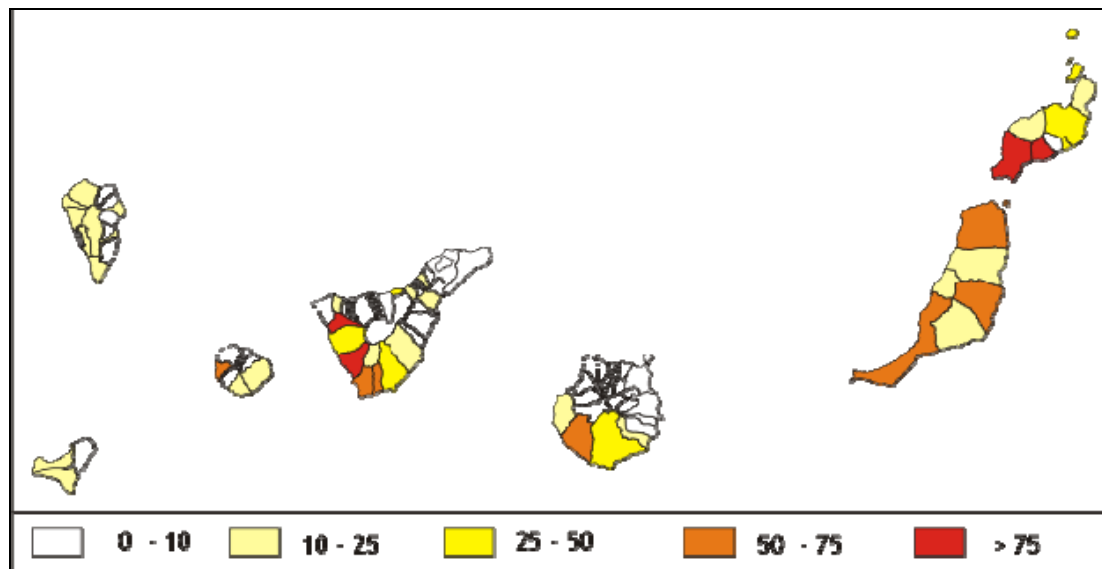
compensados con una política de convergencia y solidaridad territorial, para lograr una adecuada *justicia espacial*.

Los datos del Padrón Continuo de 2008 informan de que quince municipios del Archipiélago tienen porcentajes de más de 25 extranjeros por cada cien españoles y, de entre ellos, tan sólo uno tiene más extranjeros que españoles (Santiago del Teide). En otros tres, el número de extranjeros por cada 100 españoles supera los 75 (Tías, Yaiza y Adeje). Por el contrario, en 44 municipios de un total de 88, no se alcanzan los 10 extranjeros por cada cien españoles. Estos datos se pueden apreciar en el mapa de la figura 1, en el que se reconoce que la inmigración adquiere una enorme importancia en un territorio preciso, el de ciertos municipios de Lanzarote (Tías y Yaiza), Fuerteventura (La Oliva, Antigua y Pájara) y sur-oeste y oeste de Tenerife (Arona, Adeje y Santiago del Teide). Tiene también un peso destacado en los municipios de la vertiente meridional de Tenerife (Granadilla de Abona y San Miguel de Abona), en el sur-suroeste de Gran Canaria (San Bartolomé de Tirajana y Mogán) y en Valle Gran Rey, en La Gomera. En su conjunto, se trata de las áreas de mayor especialización turística, lo que denota que la extranjería tiene una propensión nítida a concentrarse en aquellos ámbitos donde el binomio construcción-turismo ha dinamizado el conjunto de la economía insular o que presentan especiales condiciones para el turismo residencial.

También podemos señalar que son mayoría los municipios canarios (50) que no llegan al 10% de extranjeros en su población empadronada, entre los que se encuentran las capitales provinciales, así como San Cristóbal de La Laguna y Telde, municipios urbanos que, en su conjunto, alcanzaron la cifra de 850.655 habitantes en el año 2008. En esa población convivían 55.943 extranjeros con 794.712 españoles, en una relación de poco más de siete residentes extranjeros por cada cien residentes españoles. Se da la circunstancia de que, entre todos, ocupan un espacio de sólo 2.781,5 km<sup>2</sup>, lo que representa el 37,3 por ciento del Archipiélago. Nos encontramos, pues, con ‘pocos’ extranjeros que viven junto a ‘muchos’ españoles en municipios muy poblados, con escasa extensión superficial y que soportan fuertes densidades demográficas. Otra forma de interpretar esta distribución es la de que ‘muchos’ extranjeros conviven con ‘pocos’ residentes en municipios de densidades moderadas o bajas, compartiendo una superficie insular importante.

Figura 1.

**Número de residentes extranjeros por cada cien españoles en 2008**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes, 1-1-2008. INE e ISTAC.

Por otra parte, las características de la extranjería deben ser precisadas con la utilización de indicadores complementarios, dado que podemos reconocer perfiles variopintos de inmigración. En el conjunto de los extranjeros tienen más significación los migrantes laborales de muy dispar procedencia (la antigua Europa comunitaria de los quince, los países de Europa oriental, África, Latinoamérica y Asia); los residentes no laborales, en su mayor parte, geronto-inmigrantes de Reino Unido y Alemania, pero también de Francia o de la Europa nórdica; y otros retirados o activos que podríamos calificar de emigrantes retornados. Estos últimos provienen, en su mayor parte, de Venezuela.

El origen geográfico de estos colectivos nos permite diferenciarlos, pero pueden ser utilizadas otras magnitudes para reconocer estos perfiles como, por ejemplo, la edad de los extranjeros. Desde este punto de vista, el panorama de la extranjería cambia completamente y se pueden discriminar algunas áreas de atracción por su carácter de ámbitos especializados en el turismo residencial, mientras que otras zonas acogen, fundamentalmente, migrantes laborales. Por último, en otras, hay una gran heterogeneidad, simultaneándose todos los tipos.

Los mayores índices de envejecimiento de la población extranjera se alcanzan en determinados municipios con mucha inmigración extranjera, como Arona, Santiago del Teide y Mogán y, en

menor medida, en Pájara, San Bartolomé de Tirajana, Tías, Yaiza, Adeje, Puerto de la Cruz y San Miguel de Abona. Ello nos permite distinguir los principales destinos del turismo residencial, que se dirige, o bien a inmuebles turísticos de las urbanizaciones costeras, o bien a viviendas aisladas o urbanizaciones del interior. Sin embargo, también se alcanzan elevadas proporciones de envejecimiento de extranjeros en municipios en los que la población española está también muy envejecida, casos de Betancuria o Agaete, donde inmigrantes ya retirados se suman a ancianos españoles; y en otros, donde no sólo hay turistas residentes, sino también emigrantes retornados que se suman a los ancianos españoles.

Aunque la correlación entre el grado de envejecimiento de la población española y la extranjera es negativa, es decir, la inmigración extranjera tiende a rejuvenecer la estructura demográfica, hay determinados municipios envejecidos donde la inmigración de ancianos extranjeros refuerza el envejecimiento (turistas residentes y emigrantes retornados). Así sucede en muchos de los municipios de la fachada septentrional de Tenerife, en su mitad occidental (Puerto de la Cruz, San Juan de la Rambla, La Guancha, Garachico, Los Silos y Buenavista del Norte) y en dos de la fachada oriental (Arafo y Arico). Este panorama también es el de los municipios herreños y de muchos de los palmeros, con excepción de Los Llanos de Aridane y de los de su fachada oriental, además de Haría en Lanzarote y los ya mencionados de Agaete y Betancuria. Un caso distinto es el de otros municipios con estructuras envejecidas, que se ven rejuvenecidos por los extranjeros (Santa Cruz de Tenerife, Güímar y Vilaflor, en Tenerife; Alajeró y Valle Gran Rey, en La Gomera; La Aldea de San Nicolás, en Gran Canaria; y los de la fachada oriental de La Palma, con la excepción de Villa de Mazo). A ellos se suman otros que habían alcanzado tal intensidad de envejecimiento que cualquier aporte migratorio representa una dinamización sociodemográfica, como Fasnia, en Tenerife, Agulo y Vallehermoso en La Gomera, y Valleseco y Tejeda, en Gran Canaria.

En una tercera categoría se pueden agrupar los ámbitos que tienen un predominio de población joven y que se ven aún más rejuvenecidos por los extranjeros: los municipios conejeros y majoreros, con excepción de Haría y Betancuria; Telde y la comarca del sureste, en Gran Canaria; y en Tenerife, la comarca de Abona.

Por último, reconocemos algunos municipios, con predominio de población joven, que se ven envejecidos por los extranjeros, como San Bartolomé de Tirajana y Mogán, en Gran Canaria; y en Tenerife, la mayor parte de los de su fachada septentrional, en su mitad oriental (El Rosario, Tegueste, Tacoronte, El Sauzal, La Matanza de Acentejo, La Victoria de Acentejo, Santa Úrsula y La Orotava, así como Santiago del Teide). Son todos ellos, municipios en los que el balance

entre el turismo residencial de cierta edad, el de emigrantes retornados, en algún caso, y el de migrantes laborales, se desequilibra a favor de los primeros.

Otra perspectiva que permite reconocer las características de la inmigración en los municipios de Canarias es la de la población escolar de nacionalidad extranjera. Este parámetro no sólo informa de la concentración espacial de estos estudiantes, sino también de su diversidad de orígenes y, al mismo tiempo, permite identificar la consolidación de la inmigración. La presencia de escolares implica la existencia de unidades de convivencia que corresponden a una modalidad de migración familiar o a un ciclo migratorio más largo, es decir, a un estadio en el que se ha superado la presencia de activos solos. Ello sucede en el caso de muchos países latinoamericanos como Colombia, Venezuela, Argentina, Uruguay, Ecuador, Chile y Guatemala; y en los de Corea del Sur, Guinea Ecuatorial y Cabo Verde. En todos ellos, por cada 5 residentes extranjeros había, al menos, un escolar como promedio, en el curso académico 2007-2008, mientras que el promedio de escolares de otras nacionalidades como Alemania, Italia, Reino Unido o Francia, era de poco más de uno por cada veinte residentes.

Si consideramos el ámbito territorial, los municipios que presentan un mayor número de escolares extranjeros son el de Las Palmas de Gran Canaria y, secundariamente, Santa Cruz de Tenerife, Arrecife y Arona. Tienen también cifras elevadas Puerto del Rosario, Santa Lucía de Tirajana, San Bartolomé de Tirajana, Granadilla de Abona y San Cristóbal de La Laguna; y en cuarta posición se sitúan La Oliva, Mogán, Telde, Tías, Guía de Isora y Puerto de la Cruz, como puede apreciarse en la figura 2.

Desde una óptica complementaria, la proporción de escolares extranjeros en relación al volumen de extranjeros que residen en los municipios con mayor concentración de la inmigración corresponden a Arrecife, Puerto del Rosario, Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Santa Lucía de Tirajana, Telde y Guía de Isora.

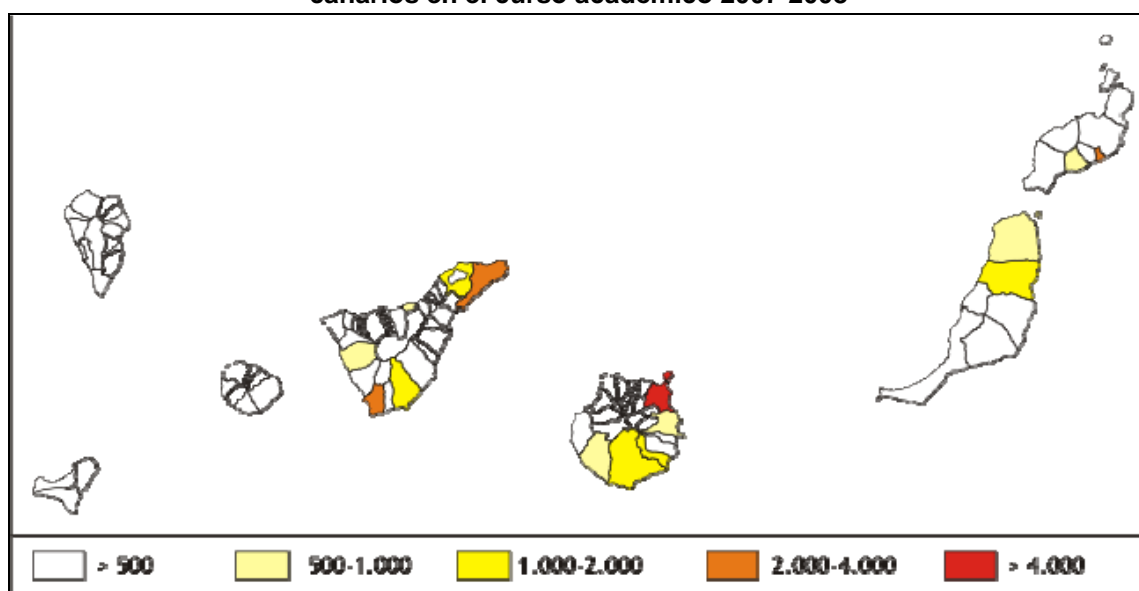
Estos últimos son espacios donde el mercado del suelo y las funciones urbanas han favorecido la concentración de trabajadores con sus correspondientes familias y, por ende, donde se reconoce una modalidad de inmigración que poco tiene que ver con la de geronto-inmigrantes o con la de trabajadores solos. En este sentido, la oferta de viviendas en alquiler en el corazón de Arrecife, por ejemplo, que ha ido paralela a una cierta emigración de los antiguos residentes hacia urbanizaciones de Playa Honda, de la Villa, etc., ha favorecido la concentración de unidades familiares de foráneos en la capital insular. El mercado de la vivienda y los mayores precios del suelo en áreas turísticas también explican el protagonismo de Puerto del Rosario,



Telde, Guía de Isora y Santa Lucía de Tirajana. Por último, Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife suman su mercado del suelo al atractivo laboral que representa una economía urbana más diversificada, con un sector servicios en el que tienen una considerable importancia los de carácter personal, en los que se ocupan, fundamentalmente, latinoamericanos.

Figura 2.

**Número de escolares extranjeros de los municipios  
canarios en el curso académico 2007-2008**



Fuente: Memoria Estadística de la Oficina de Planificación y Estadística de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias, 2008. INE e ISTAC.

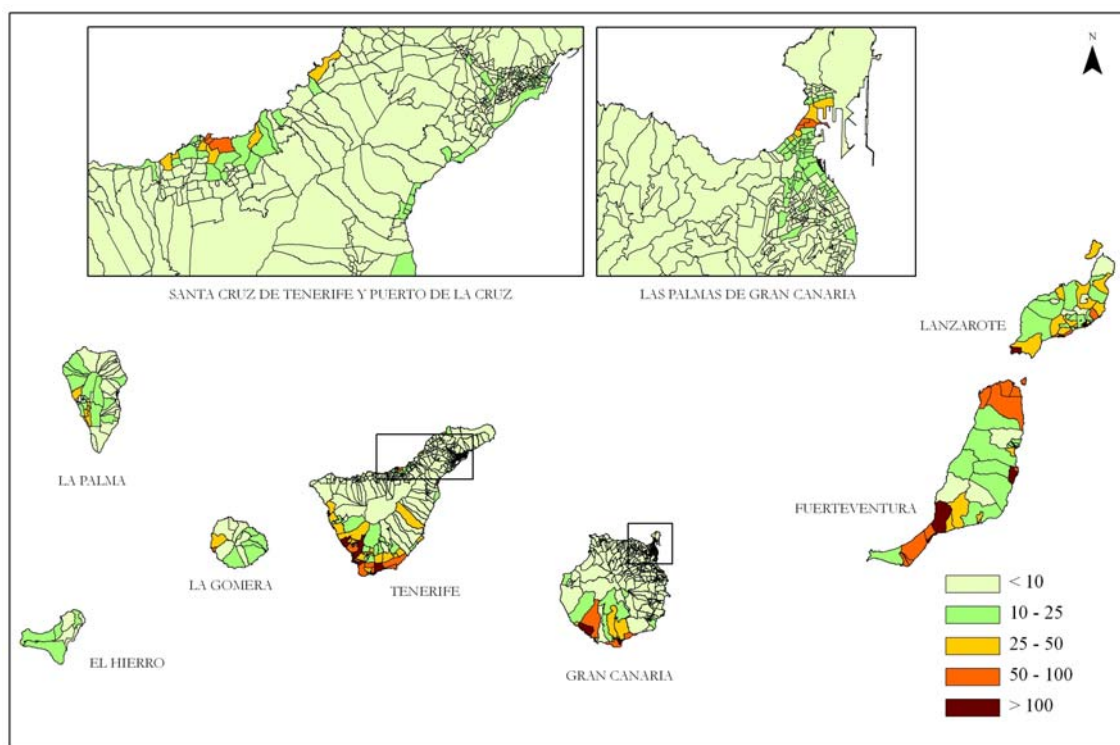
Estas realidades dispares, la de residentes ancianos y la de niños escolarizados, han de ser un factor fundamental de reflexión en relación con la inmigración. No obstante, para estudiar de forma detallada el comportamiento territorial de la de carácter laboral, asociada al mercado de trabajo y de la vivienda, y para discriminar los destinos más importantes de la inmigración residencial, se hace necesario descender a una escala inframunicipal.

*La perspectiva microespacial*

Si se analiza con un cierto nivel de detalle los índices de extranjería a escala de secciones censales, se puede advertir que la inmigración tiene una enorme repercusión en un ámbito territorial cuyas dimensiones son muy reducidas, y se circunscribe a áreas de máxima especialización turística o con cierto nivel de desarrollo urbano.

Desde esta perspectiva de análisis son siempre, secciones costeras, las que concentran los máximos índices de población de nacionalidad extranjera (índices de más de 100). Por lo tanto, desde el punto de vista territorial, la atracción inmigratoria adopta una disposición periférica en ciertas áreas de la geografía insular, que se corresponden con ámbitos de urbanización en los que hay menos residentes españoles que foráneos, alcanzándose cifras máximas, de más de 150, en Acantilado de los Gigantes (Santiago del Teide, Tenerife), Playa de las Américas y Armeñime (Adeje, Tenerife), Costa del Silencio (Arona, Tenerife) y Puerto Rico (Mogán, Gran Canaria).

Figura 3.  
**Índice de extranjería de las secciones censales de Canarias. 2006**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes, 1-1-2006. INE e ISTAC.

Otra circunstancia significativa es que, ciertas secciones censales, que quedan fuera del análisis, cuando la aproximación a este fenómeno es de carácter municipal, presentan índices de población de nacionalidad extranjera medios, por ejemplo, de más de 25 extranjeros por cada 100 españoles. Nos referimos a algunas secciones de los municipios del oeste de la isla de La Palma, como Todoque y Las Manchas, en Los Llanos de Aridane, y La Punta, en Tijarafe; a las del centro de Puerto de la Cruz (Tenerife) y, también, a ciertas secciones de municipios urbanos, como, por ejemplo, las próximas al istmo de Guanarteme en Las Palmas de Gran

Canaria, las del eje de la carretera general del sur de Gran Canaria (El Doctoral y Vecindario), en Santa Lucía de Tirajana, las de Toscal-Longuera, en Los Realejos (Tenerife), etc.

En consecuencia, la inmigración observada a microescala en Canarias adopta una forma mucho más definida, en la que influyen otros factores, además del fenómeno turístico, y que sólo se desvelan cuando se analiza el comportamiento territorial de las distintas procedencias.

En lo que respecta a las cuatro nacionalidades comunitarias que tienen mayor presencia en Canarias (alemanes, británicos, italianos y franceses), es posible apuntar tres observaciones de interés. En primer lugar, según la isla, los residentes de estas nacionalidades presentan modelos territoriales concentrados o dispersos. Alemanes y británicos, con una dimensión cuantitativa parecida, mantienen elevados indicadores de localización en los distritos turísticos de Tenerife, Gran Canaria y Fuerteventura, registrándose, en el caso de los alemanes, un alto coeficiente de localización en Maspalomas (Gran Canaria) y en Puerto de la Cruz (Tenerife). Los británicos aparecen muy concentrados en ciertos distritos de Mogán (Gran Canaria) y de Santiago del Teide (Tenerife). Los coeficientes de los italianos son elevados en los municipios turísticos del sur de Gran Canaria y Tenerife, mientras que los franceses se asientan, especialmente, en la franja turística tinerfeña que va desde Arona a Santiago del Teide, destacando sobre todo en un distrito costero de Guía de Isora. Por consiguiente, en Tenerife, Gran Canaria y Fuerteventura, la localización atiende a un modelo concentrado en los distritos turísticos. Sin embargo, en el resto de las islas el modelo es más disperso, en términos generales, como ocurre en Lanzarote, que refleja un modelo de ocupación territorial de los europeos más extendido por toda su geografía.

En segundo lugar, salvo para el caso de Maspalomas, las nacionalidades tienden a concentrarse en distritos diferentes, sobre todo en lo que respecta a alemanes y británicos. Por ejemplo, en Gran Canaria, los británicos están en Mogán, mientras que los alemanes han elegido los distritos de San Bartolomé de Tirajana. En Fuerteventura, por citar otro caso, los alemanes están en los distritos de Pájara, mientras que los británicos se radican en La Oliva y Antigua. Hay por tanto una cierta diferenciación social del espacio en función de la nacionalidad, lo que puede reflejar que se han seguido pautas diferenciadas de promoción inmobiliario-residencial en ellas (si la promoción inmobiliaria la hicieron alemanes, ésa será la nacionalidad predominante de sus residentes).

Y en tercer lugar, como matización a la evidente relación que mantienen estas nacionalidades con los destinos turístico-residenciales, británicos e italianos presentan una distribución

geográfica estrechamente vinculada a las áreas de turismo de masas, mientras que alemanes y franceses, además de este comportamiento, se reparten en otros ámbitos en los que tiene mucho peso el mercado residencial de carácter rural. Esto es lo que explica los elevados coeficientes de localización de ambas nacionalidades en los distritos de Fuencaliente, Garafía, Puntagorda, El Paso o Los Llanos de Aridane, así como en algunos otros del norte de Tenerife (Los Silos) y sur de Gran Canaria (San Bartolomé de Tirajana), en el caso exclusivo de los alemanes.

La quinta de las nacionalidades comunitarias analizadas es la de Rumania. Los originarios de esta procedencia ofrecen unas pautas de localización claramente diferenciadas en relación con los colectivos anteriores, circunstancia que deriva de las peculiaridades económicas, sociales y políticas de esta inmigración, que se relacionan con cuatro factores de orden dispar: la actividad turística, el mercado inmobiliario, la agricultura de exportación y un incipiente ciclo migratorio. Por ello, además de presentar elevadas tasas de localización en ciertos distritos de Adeje y Mogán, los rumanos suelen residir en distritos colindantes con las áreas turísticas (ciertos distritos de Santa Lucía de Tirajana; Vilaflor; Breña Baja; Tuineje o San Bartolomé), donde el precio de la vivienda es menor. De igual modo, la ocupación laboral de este grupo en tareas vinculadas a la agricultura de exportación explica que se hayan concentrado en algunas zonas especializadas en esta actividad, como en San Nicolás de Tolentino, en Gran Canaria. Por último, la menor tradición migratoria de Rumania hacia Canarias también explica que la comunidad presente un mayor grado de concentración.

Con respecto a las nacionalidades extracomunitarias, destacan Colombia, Marruecos, Argentina, Ecuador y China, por orden decreciente de importancia.

Los marroquíes empadronados en Canarias tienen un comportamiento territorial un tanto más disperso que el de los analizados anteriormente. Es probable que haya influido en ello la mayor antigüedad de esta corriente migratoria, la propia dinámica urbana de las capitales insulares, así como la participación de este grupo en una gama más amplia de actividades económicas, entre las que ha tenido una considerable importancia un cierto tipo de comercio (marroquinería), el propio mercado de contratación agrícola, la especialización hostelera, etc. Por ello, esta comunidad presenta un elevado grado de concentración en los distritos urbanos (sector portuario de Las Palmas de Gran Canaria), en los turísticos, así como en los de su entorno, y en zonas con cierta importancia del empleo agrícola, como sucede en La Palma, en San Andrés y Sauces.

En lo que respecta a las tres comunidades sudamericanas con mayor número de residentes en las Islas (colombianos, argentinos y ecuatorianos), no cabe reconocer pautas comunes para toda Canarias, aunque en términos generales parecen presentar un comportamiento más disperso en el territorio, lo que se puede interpretar como resultado de una incorporación más completa al conjunto de actividades económicas y como síntoma de una mayor integración social de estos inmigrados. De este modo, si bien es cierto que el fenómeno turístico condiciona la localización en distritos turísticos y en sus aledaños (los elevados coeficientes de las tres nacionalidades en Arona, Tenerife, o en Santa Lucía de Tirajana, Gran Canaria, son los ejemplos más representativos), los elevados coeficientes que se registran en algunos distritos céntricos de Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Arrecife y Puerto del Rosario, evidencian el papel que estos extranjeros desempeñan en actividades vinculadas al sector servicios, propias del desarrollo urbano (servicios personales, comercio, etc.) y la implicación que tiene el propio mercado inmobiliario de alquiler en la localización de estos grupos. En cualquier caso, cabe reconocer modelos más o menos concentrados en función del nivel de consolidación del ciclo migratorio. Los ecuatorianos, los más recientes, tienen un comportamiento más concentrado, mientras que la mayor dispersión de los argentinos obedece a un ciclo migratorio más evolucionado y al hecho de que la heterogeneidad social de este colectivo es mayor, más semejante a la de la propia población española.

Para terminar, los chinos residentes en Canarias tienen un modelo espacial mucho más concentrado, estrechamente vinculado a la distribución de sus negocios de comercio y restauración. De este modo, se registran elevados coeficientes en ciertos distritos turísticos, especialmente en Maspalomas y Mogán, en Gran Canaria; en Adeje, Arona, San Miguel de Abona, Santiago del Teide y Puerto de la Cruz, en Tenerife; en Antigua, en Fuerteventura; y en Breña Baja y Los Llanos de Aridane, en La Palma. Asimismo, en las capitales insulares, los coeficientes son altos en los tres distritos del entorno de la playa de Las Canteras, en Gran Canaria, y en uno de los distritos litorales de Santa Cruz de Tenerife (Domínguez Mujica y Parreño Castellano, 2009).

### **Consecuencias, implicaciones y problemas:**

Las pautas de localización de la inmigración en Canarias obligan a considerar el territorio como un factor fundamental en la interpretación del dinamismo o la atonía poblacionales de la geografía insular. La inmigración ha supuesto una revitalización de los espacios influidos por

esta movilidad y ha reforzado la acumulación de capital humano, el recurso máspreciado de cualquier sociedad.

Ahora bien, la disparidad de comportamientos de las nacionalidades de inmigrados, en cuanto a su localización residencial, y los perfiles diferenciados que presentan estos inmigrantes, ya se trate de trabajadores o de residentes retirados (turistas-residentes o inmigrantes de retorno), han de orientar los recursos y las actuaciones de las políticas de gestión de la inmigración y consolidación del proceso de integración.

Las mayores dificultades las ofrecen aquellos espacios en los que se ha producido un intenso crecimiento económico vinculado al desarrollo urbano-turístico y, al amparo de éste, una importante inmigración de heterogéneas características: activos de todo tipo de procedencias, turistas residentes y emigrantes retornados o descendientes de éstos. Son los auténticos “melting pots” (tarros de miel) de Canarias, allí donde el mercado de la vivienda y el mercado de trabajo próximo favorecen la concentración. La coexistencia de una gran disparidad de nacionalidades en áreas con cierto déficit de infraestructuras, ya se trate de las que presentan cierta obsolescencia urbana (el istmo de Guanarteme en Las Palmas de Gran Canaria o el centro de Arrecife, por ejemplo) o de las que han tenido un crecimiento tan intenso, que ha desbordado todas las previsiones (El Fraile, en Arona, o la periferia urbana de Puerto del Rosario, por ejemplo) obligan al desarrollo de programas encaminados a favorecer el proceso de integración, la única vía para lograr la cohesión de dichas sociedades en el marco local.

### **Elementos fundamentales para la reflexión y el debate:**

Desde una dimensión territorial, la mayor dificultad que han de afrontar las políticas públicas es la de la segregación residencial y la formación de *ghettos*. Se debe evitar este tipo de procesos con actuaciones que pueden ir desde las de tipo urbanístico-residencial hasta las de carácter social. Canarias parece encontrarse aún en una etapa en la podemos lograr una cierta justicia espacial, de forma que la heterogeneidad de la población pueda contribuir a la formación de una sociedad más rica, más multicultural o más mestiza, es decir, aquélla en la que el lugar de residencia no sea un signo de estigma social, aunque ello exija considerables esfuerzos.

La localización territorial de la población también ha de ser evaluada desde el punto de vista de las políticas sectoriales. En la planificación de los servicios educativos, por ejemplo, no sólo se ha de tener en cuenta la necesidad inmediata de atender a ciertos niveles formativos o la extensión de las clases de aprendizaje del castellano, sino que también se han de estimar las

posibilidades de incremento de la demanda a partir de la consolidación de los ciclos migratorios. Por ejemplo, en los últimos cuatro años, no se ha producido un incremento de la oferta de trabajo en el Archipiélago y, aún menos, tras la crisis económica, sin embargo, la reagrupación familiar sigue siendo una importante vía de incremento de la población extranjera, lo que tiene una especial incidencia en los servicios educativos.

Por otra parte, en el diseño de la política sanitaria y asistencial, se ha de valorar la importancia de los geronto-inmigrantes en ciertas zonas. La atención a los especiales cuidados que requiere la población envejecida, y que, en el caso de los europeos, demanda cada vez más recursos públicos, así como la de emigrantes retornados, que perciben otro tipo de ayudas, ha de ser convenientemente considerada a efectos de la prestación de servicios sociales y, también, por parte de las propias corporaciones locales de los municipios en los que se da este fenómeno, ya que se trata de colectivos que exigen un mayor grado de inversión que los recursos que generan en ese lugar. Desde el punto de vista demográfico, es un modelo poco sostenible, si no se retroalimenta, es decir, salvo que el turismo residencial sea persistente en el tiempo, ya que el de los emigrantes retornados, más pronto o más tarde, cesará.

Por último, sólo se trabaja mejor por la integración cuando se desarrolla una adecuada política de ciudadanía, favoreciendo mecanismos de colaboración entre los inmigrados de distintos orígenes y la población española, la procedente de la Península y Baleares, de otras islas, de otros municipios o la nacida en el propio lugar, a partir de asociaciones que aglutinen distinto tipo de intereses: vecinales, deportivos, recreativos, laborales, etc. Se hace necesario superar el estadio incipiente de coexistencia, con el fomento de otros mecanismos de interacción horizontal. Las asociaciones de inmigrantes, que son un importante vehículo transcultural y de defensa de los intereses de sus miembros, no garantizan *per se* la integración. Parece conveniente, por tanto, fomentar las organizaciones encaminadas a lograr nuevos centros de interés social.

### **Recomendaciones, propuestas y medidas:**

Las recomendaciones o propuestas que se relacionan con la localización geográfica no son otras que las que intentan evitar procesos de segregación y de exclusión social. Por lo tanto, coinciden con aquéllas que se han mencionado en los informes ya presentados y que se podrían agrupar en tres modalidades: políticas sociales, políticas relacionadas con el mercado laboral, y políticas vinculadas a la vivienda y a las condiciones residenciales.



Políticas sociales:

- a) Apoyo técnico y financiero a los programas de atención a inmigrantes, gestión de la diversidad, mediación intercultural y defensa de la igualdad de género.
- b) Desarrollo de proyectos que pretendan impulsar la incorporación de inmigrantes en asociaciones ciudadanas de carácter horizontal.
- c) Fomento de la participación de los inmigrantes en el proceso democrático y en la formulación de las políticas y medidas de integración, especialmente a escala local.
- d) Refuerzo del sistema sanitario en aquellas áreas en las que ha habido un crecimiento continuo de la población inmigrante o en las que se está produciendo un importante envejecimiento, a consecuencia de los residentes retirados o inmigrantes retornados.
- e) Refuerzo del sistema educativo y previsión de demanda en aquellas áreas en las que se mantiene la atracción inmigratoria, incluso en tiempos de crisis, muchas veces por efecto del reagrupamiento familiar.
- f) Desarrollo de actividades para la sensibilización de la población ya residente, atendiendo a las diferencias de sensibilidad que se pueden advertir según grupos sociales en relación con la inmigración.

Políticas relacionadas con el mercado laboral:

- g) Fomento de políticas activas de empleo, formación y promoción profesional.
- h) Adecuación de las competencias de la población trabajadora inmigrante a las oportunidades del mercado de trabajo, máxime en un momento de crisis económica.
- i) Desarrollo de medidas que reduzcan el riesgo de exclusión de las personas que pierden su empleo con programas de recolocación y de orientación laboral.
- j) Vigilancia para frenar la tendencia a la contratación irregular y, por tanto, al avance de la economía sumergida, sobre todo en tiempos de crisis.

Políticas vinculadas a la vivienda y a las condiciones residenciales:

- k) Puesta en práctica de una política de vivienda que garantice el acceso a su mercado. En situaciones de irregularidad laboral, cuando el inmigrado no puede firmar un contrato de arrendamiento con aquel propietario que demanda ciertas garantías de percepción de salarios por parte del extranjero, el acceso se hace imposible.



- l) Promoción de una bolsa de viviendas en alquiler, que reúnan unas adecuadas condiciones de habitabilidad. Sería conveniente que se pusieran en marcha iniciativas para fomentar el acceso a viviendas dignas por parte de los inmigrantes.
- m) Intervenciones urbanísticas con dotación de equipamientos y proyectos de rehabilitación en zonas con una alta proporción de población extranjera y que presentan cierta obsolescencia.
- n) Promoción de la construcción de inmuebles destinados a la población trabajadora en los propios municipios turísticos, evitando que los inmigrantes ocupen siempre posiciones periféricas que puedan conducir a la formación de “ghettos” o de “periferias calientes”.

Asimismo se recomienda promover una mayor desagregación geográfica de la información socio y geodemográfica, para enfrentar análisis e investigaciones con mayor acento o enfoque territorial, de modo que se puedan resaltar las especificidades espaciales de fenómenos sociales como la inmigración.

#### **Dimensión europea:**

Desde el punto de vista de la localización espacial de la inmigración, la más larga tradición de acogida de inmigrantes por parte de muchos países europeos, pueden permitir ensayar algunas iniciativas que frenen la tendencia a la segregación residencial, un fenómeno que ha afectado a los barrios de muchas ciudades de dichos países, en los que se generan importantes conflictos. Se hace muy difícil hacer una evaluación de conjunto de las políticas europeas que intentan frenar estos procesos de segregación, dado que muchas de ellas derivan de la gestión de instituciones locales.

Por lo tanto, lo que sí cabe afirmar es que las políticas para la dignificación de las condiciones de vida y de trabajo de los inmigrantes y las iniciativas para contribuir a su dispersión territorial pueden convertirse en un factor de cohesión social y de justicia espacial. La revitalización sociodemográfica de muchos espacios en los que la inmigración aún no está presente, o lo está en reducidas proporciones, puede ser un factor de impulso económico para muchas zonas del Archipiélago, al mismo tiempo que la mejora de las condiciones residenciales de ciertos barrios puede atraer no sólo a la población inmigrada de menores recursos o que tiene más dificultades para acceder a una vivienda habitable, sino, también, a otro tipo de vecinos, lo que puede fomentar un mayor equilibrio social.

## Bibliografía:

AJA, E. y ARANGO, J. (2006) (eds.), *Veinte años de inmigración en España. Perspectivas jurídica y sociológica (1985-2004)*, Fundació CIDOB, Barcelona.

ALDREY VÁZQUEZ, J. A. (2005), "El uso de fuentes demográficas a escala microespacial y su aplicación al estudio de un territorio: la mitad sur de la provincia de A Coruña", *Cuadernos Geográficos*, 36, pp. 507-515.

BAYONA i CARRASCO, J. (2007), "La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿Una segregación fragmentada?", *Scripta Nova*, XI, 235, 15 de marzo de 2007.

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL CONSEJO, AL PARLAMENTO EUROPEO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES, *Estrategias para las regiones ultraperiféricas: logros y perspectivas*, COM (2007) 507 final.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0507:FIN:ES:PDF>

[consulta: 09/08/2009]

DOMÍNGUEZ MUJICA, J. (2006), "La inmigración extranjera en Canarias en el cambio de siglo", *Estudios Geográficos*, XVII, pp. 471-494.

DOMÍNGUEZ MUJICA, J. y GUERRA TALAVERA, R. (2000), "The demographic transition and immigration flows in Spain: a close relationship", *Geographical Review of Japan*, 81(2): 1-12.

[www.jstage.jst.go.jp/browse/geogrevjapanb/81/1/\\_contents/-char/ja/](http://www.jstage.jst.go.jp/browse/geogrevjapanb/81/1/_contents/-char/ja/)

[consulta: 09/08/2009]

DOMÍNGUEZ MUJICA, J. y PARREÑO CASTELLANO, J. M. (2009), "La extranjería en Canarias: una perspectiva microespacial", *Territorios, sociedades y políticas*, Universidad Pablo de Olavide y Asociación de Geógrafos Españoles, Sevilla, pp.107-120.

GODENAU, D. y ZAPATA HERNÁNDEZ, V. M. (2005), *La inmigración irregular: aproximación multidisciplinar*, Área de Desarrollo Económico del Cabildo de Tenerife, Santa Cruz de Tenerife.

GODENAU, D. y ZAPATA HERNÁNDEZ, V. M. (2008), "Canarias: inmigración en una región fronteriza del sur de la Unión Europea", *Política y Sociedad*, vol. 45, 1, pp. 61-83.

LEAL, J. (2002), "Segregación social y mercados de vivienda en las grandes ciudades", *Revista Española de Sociología*, 2, pp. 59-75.

MARTORI i CAÑAS, J.C. y HOBERG, K. (2004), "Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona", *Scripta Nova*, vol. VIII, 169, 15 de julio.

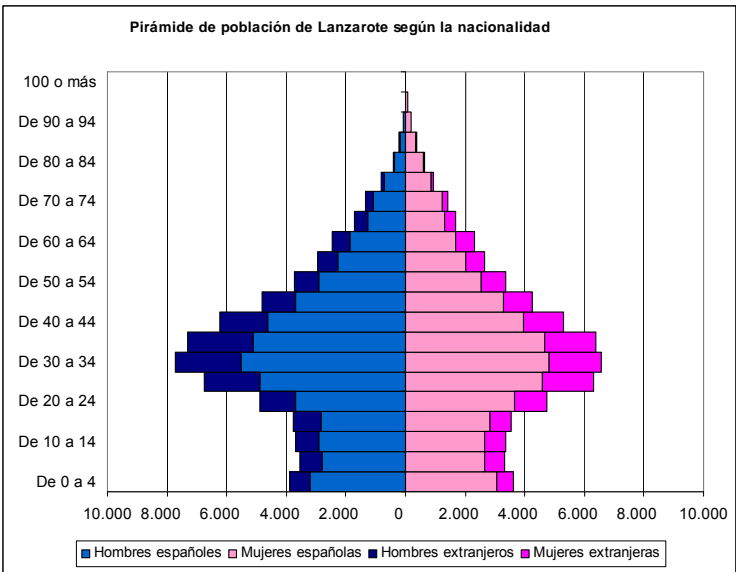
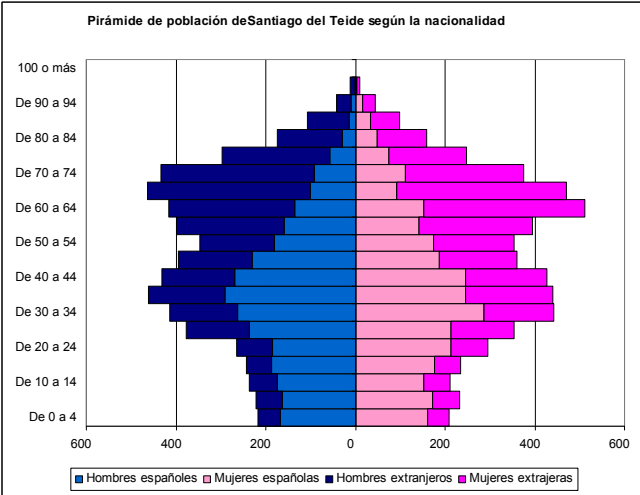
PARREÑO CASTELLANO, J. M. y DOMÍNGUEZ MUJICA, J. (2008), "Extranjería y diferenciación residencial en Canarias: la perspectiva del microanálisis espacial", *Investigaciones Geográficas*, 45, pp. 161-197.

- PUYOL ANTOLÍN, R. y ABELLÁN GARCÍA, A. (coords.) (2006), *Envejecimiento y dependencia. Una mirada al futuro de la población española*, Mondial Assistance, Madrid.
- VAN KEMPEN, R. y ÖZÜEKREN, A. S. (1998), "Ethnic Segregation in cities: new forms and explanations in a dy-namic World", *Urban Studies*, 35, 10, pp. 1.631-1.656.
- VAN KEMPEN, R. (2007), "Divided cities in the 21st century: challenging the importance of globalisation", *Journal of Housing Built Environ*, 22, 13-31.
- VV. AA. (2007), *Inmigración en Canarias: contexto, tendencias y retos*, Fundación Pedro García Cabrera, Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Santa Cruz de Tenerife.

## Anexo: Panel de Indicadores

La perspectiva territorial de la inmigración extranjera en Canarias			
Panel de Indicadores: 1			
Denominación	Índices de envejecimiento de la población española y de la población extranjera de los municipios de Canarias		
Fuente	Padrón Municipal de Habitantes		
Entidad	Instituto Nacional de Estadística		
Periodicidad	Anual		
Unidad de análisis	Población de nacionalidad extranjera		
Objetivo	Determinar el paralelismo entre los niveles de envejecimiento de españoles y extranjeros en los municipios de Canarias		
Información		Índice de envejecimiento de extranjeros	Índice de envejecimiento de españoles
	35001-Agaete	337,04	117,14
	35002-Agüimes	41,10	42,86
	35003-Antigua	46,09	38,56
	35004-Arrecife	8,24	47,18
	35005-Artenara	100,00	269,07
	35006-Arucas	48,15	76,44
	35007-Betancuria	2500,00	141,25
	35008-Firgas	86,67	91,21
	35009-Gáldar	30,95	87,90
	35010-Haría	153,19	109,50
	35011-Ingenio	20,11	56,00
	35012-Mogán	103,69	45,31
	35013-Moya	175,00	124,74
	35014-Oliva (La)	39,82	33,24
	35015-Pájara	70,28	26,60
	35016-Palmas de Gran Canaria (Las)	42,54	94,65
	35017-Puerto del Rosario	10,73	32,83
	35018-San Bartolomé	37,37	34,55
	35019-San Bartolomé de Tirajana	135,33	48,57
	35020-Aldea de San Nicolás (La)	36,67	110,75
	35021-Santa Brígida	60,78	75,49
	35022-Santa Lucía de Tirajana	16,83	38,56
	35023-Santa María de Guía de Gran Canaria	66,67	106,81
	35024-Teguise	81,35	46,05
	35025-Tejeda	33,33	296,45
	35026-Telde	48,43	55,84
	35027-Teror	118,75	97,39
	35028-Tías	92,46	43,14
	35029-Tinajo	51,61	53,68
	35030-Tuineje	46,13	40,27
	35031-Valsequillo de Gran Canaria	14,00	58,58
	35032-Valleseco	50,00	161,41
35033-Vega de San Mateo	19,05	95,88	
35034-Yaiza	82,15	33,74	
38001-Adeje	84,19	34,00	

38002-Agulo	57,14	314,78
38003-Alajeró	74,29	117,31
38004-Arafo	140,00	133,20
38005-Arico	307,37	101,81
38006-Arona	110,44	41,36
38007-Barlovento	44,44	246,59
38008-Breña Alta	161,54	85,41
38009-Breña Baja	210,42	78,82
38010-Buenavista del Norte	126,92	148,77
38011-Candelaria	60,20	70,74
38012-Fasnia	46,15	213,77
38013-Frontera	147,76	127,89
38014-Fuencaliente de la Palma	164,71	164,44
38015-Garachico	273,68	159,65
38016-Garafia	127,27	284,43
38017-Granadilla de Abona	37,10	48,37
38018-Guancha (La)	138,10	121,40
38019-Guía de Isora	106,87	60,97
38020-Gúímar	38,54	114,72
38021-Hermigua	236,36	220,85
38022-Icod de los Vinos	242,97	98,08
38023-San Cristóbal de La Laguna	58,10	83,39
38024-Llanos de Aridane (Los)	146,24	100,72
38025-Matanza de Acentejo (La)	744,44	75,59
38026-Orotava (La)	139,15	75,89
38027-Paso (El)	294,44	105,16
38028-Puerto de la Cruz	505,52	136,28
38029-Puntagorda	161,90	160,09
38030-Puntallana	195,00	152,75
38031-Realejos (Los)	395,67	75,04
38032-Rosario (El)	122,33	50,73
38033-San Andrés y Sauces	27,27	221,30
38034-San Juan de la Rambla	147,06	114,95
38035-San Miguel de Abona	91,07	36,68
38036-San Sebastián de la Gomera	79,83	84,33
38037-Santa Cruz de la Palma	30,58	119,92
38038-Santa Cruz de Tenerife	36,62	107,94
38039-Santa Úrsula	157,35	61,43
38040-Santiago del Teide	638,81	63,91
38041-Sauzal (El)	557,89	63,50
38042-Silos (Los)	1640,00	159,14
38043-Tacoronte	231,34	73,01
38044-Tanque (El)	100,00	128,67
38045-Tazacorte	214,89	153,31
38046-Tegueste	135,71	79,46
38047-Tijarafe	154,84	160,19
38048-Valverde	122,50	141,33
38049-Valle Gran Rey	70,66	143,50
38050-Vallehermoso	76,67	317,42

	38051-Victoria de Acentejo (La)	179,55	89,63
	38052-Vilaflor	66,67	128,40
	38053-Villa de Mazo	504,76	135,74
	38901-Pinar de El Hierro (El)	175,00	182,51
	Promedio de envejecimiento	181,17	109,10
Representación	<p>Pirámide de población de Lanzarote de 2008 como modelo de rejuvenecimiento demográfico a consecuencia de la inmigración</p>  <p>Fuente: ISTAC. Explotación estadística del Padrón Continuo, 2008.</p> <p>Pirámide de población de Santiago del Teide de 2008 como modelo de envejecimiento demográfico a consecuencia de la inmigración</p>  <p>Fuente: ISTAC. Explotación estadística del Padrón Continuo, 2008.</p>		

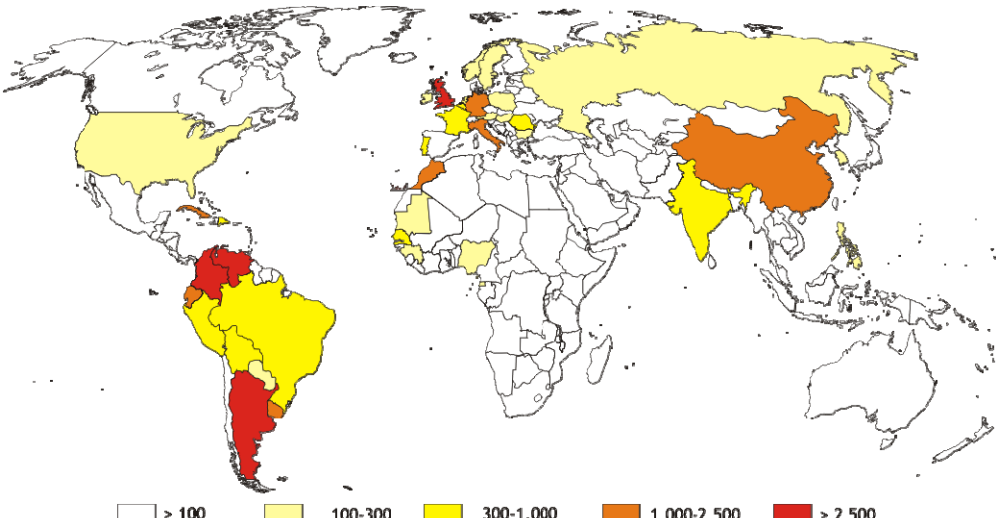
Resultado	La edad de los inmigrantes ofrece tanto disparidades como paralelismos con los de la población española, en función de las distintas islas y municipios, lo que tiene consecuencias relevantes desde el punto de vista de la proyección futura de sus poblaciones, además de convertirse en un indicador de diferenciados patrones migratorios.
Comparativa	En el conjunto de las Comunidades Autónomas españolas, también se reconocen los mismos comportamientos que en Canarias. Hay determinadas áreas especializadas en el turismo residencial en las que se produce un elevado grado de envejecimiento. De la misma forma, los ámbitos que acogen a los inmigrantes laborales presentan niveles considerables de juventud de la población. El peso de estas últimas hace que tanto en el conjunto de España, en general, como en el caso particular de Canarias, la inmigración revitalice la estructura sociodemográfica.

La perspectiva territorial de la inmigración extranjera en Canarias																																																																		
Panel de Indicadores: 2																																																																		
Denominación	Nacionalidades de los escolares extranjeros no universitarios en el curso académico 2007-2008																																																																	
Fuente	Memoria estadística de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes																																																																	
Entidad	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias																																																																	
Periodicidad	Anual																																																																	
Unidad de análisis	Escolares no universitarios de nacionalidad extranjera																																																																	
Objetivo	Estimar la importancia de las estructuras familiares de los inmigrantes a partir de los escolares extranjeros																																																																	
Información	<table><tr><th>Nacionalidad</th><th>Nº de alumnos no universitarios (curso 2007-2008)</th></tr><tr><td>Colombia</td><td>4.855</td></tr><tr><td>Venezuela</td><td>3.172</td></tr><tr><td>Reino Unido</td><td>2.527</td></tr><tr><td>Argentina</td><td>2.519</td></tr><tr><td>Alemania</td><td>2.392</td></tr><tr><td>Marruecos</td><td>2.347</td></tr><tr><td>Italia</td><td>1.602</td></tr><tr><td>Ecuador</td><td>1.518</td></tr><tr><td>Uruguay</td><td>1.440</td></tr><tr><td>Cuba</td><td>1.276</td></tr><tr><td>China</td><td>1.187</td></tr><tr><td>Bolivia</td><td>810</td></tr><tr><td>India</td><td>605</td></tr><tr><td>Chile</td><td>602</td></tr><tr><td>Francia</td><td>504</td></tr><tr><td>Brasil</td><td>501</td></tr><tr><td>Portugal</td><td>458</td></tr><tr><td>Rumania</td><td>425</td></tr><tr><td>República Dominicana</td><td>389</td></tr><tr><td>Perú</td><td>384</td></tr><tr><td>Senegal</td><td>324</td></tr><tr><td>Bélgica</td><td>304</td></tr><tr><td>Mauritania</td><td>293</td></tr><tr><td>Noruega</td><td>289</td></tr><tr><td>Polonia</td><td>282</td></tr><tr><td>Rusia</td><td>263</td></tr><tr><td>Países Bajos</td><td>246</td></tr><tr><td>Corea del Sur</td><td>228</td></tr><tr><td>Bulgaria</td><td>190</td></tr><tr><td>Suecia</td><td>151</td></tr><tr><td>Estados Unidos de América</td><td>149</td></tr></table>		Nacionalidad	Nº de alumnos no universitarios (curso 2007-2008)	Colombia	4.855	Venezuela	3.172	Reino Unido	2.527	Argentina	2.519	Alemania	2.392	Marruecos	2.347	Italia	1.602	Ecuador	1.518	Uruguay	1.440	Cuba	1.276	China	1.187	Bolivia	810	India	605	Chile	602	Francia	504	Brasil	501	Portugal	458	Rumania	425	República Dominicana	389	Perú	384	Senegal	324	Bélgica	304	Mauritania	293	Noruega	289	Polonia	282	Rusia	263	Países Bajos	246	Corea del Sur	228	Bulgaria	190	Suecia	151	Estados Unidos de América	149
Nacionalidad	Nº de alumnos no universitarios (curso 2007-2008)																																																																	
Colombia	4.855																																																																	
Venezuela	3.172																																																																	
Reino Unido	2.527																																																																	
Argentina	2.519																																																																	
Alemania	2.392																																																																	
Marruecos	2.347																																																																	
Italia	1.602																																																																	
Ecuador	1.518																																																																	
Uruguay	1.440																																																																	
Cuba	1.276																																																																	
China	1.187																																																																	
Bolivia	810																																																																	
India	605																																																																	
Chile	602																																																																	
Francia	504																																																																	
Brasil	501																																																																	
Portugal	458																																																																	
Rumania	425																																																																	
República Dominicana	389																																																																	
Perú	384																																																																	
Senegal	324																																																																	
Bélgica	304																																																																	
Mauritania	293																																																																	
Noruega	289																																																																	
Polonia	282																																																																	
Rusia	263																																																																	
Países Bajos	246																																																																	
Corea del Sur	228																																																																	
Bulgaria	190																																																																	
Suecia	151																																																																	
Estados Unidos de América	149																																																																	

	Paraguay	146
	Guinea Ecuatorial	145
	Irlanda	143
	Austria	128
	Filipinas	128
	Nigeria	123
	Guinea	112
	Hungría	103
	Ucrania	95
	Suiza	93
	Eslovaquia	93
	Argelia	90
	Guinea-Bissau	84
	México	82
	Dinamarca	80
	República Checa	80
	Sahara Occidental	80
	Finlandia	67
	Mali	62
	Cabo Verde	54
	Ghana	52
	Guatemala	51
	Honduras	41
	Moldavia	41
	Gambia	41
	Costa de Marfil	38
	Bielorrusia	37
	Sierra Leona	30
	Lituania	27
	Canadá	24
	Bosnia Herzegovina	24
	Islandia	20
	Nicaragua	20
	Angola	19
	Croacia	18
	Grecia	16
	Libano	16
	Letonia	16
	Japón	16
	Congo	16
	Yugoslavia	16
	Tailandia	15
	Estonia	14
	Camerún	14
	El Salvador	14
	Pakistán	13
	Panamá	13
	Costa Rica	13
	Etiopía	13
	Mauricio	13
	Serbia y Montenegro	12
	Irán	12



	Jordania	10	
	Georgia	9	
	Nepal	9	
	Egipto	9	
	Turquía	8	
	Andorra	8	
	Albania	7	
	República Sudafricana	7	
	Australia	7	
	Nueva Zelanda	7	
	Palestina	7	
	Eslovenia	6	
	Liberia	6	
	Israel	6	
	Siria	6	
	Vietnam	6	
	Armenia	6	
	Kazajstán	6	
	Túnez	4	
	Iraq	4	
	Burkina Faso	4	
	Sudán	4	
	Puerto Rico	4	
	Haití	4	
	Bangladesh	3	
	Togo	3	
	Kenia	3	
	Chipre	3	
	República Democrática del Congo (Antiguo Zaire)	3	
	Singapur	3	
	Barbados	3	
	Indonesia	2	
	Vaticano	2	
	Sri Lanka	2	
	Santo Tomé y Príncipe	2	
	Ruanda	2	
	Malasia	2	
	Kirguistán	2	
	Emiratos Árabes Unidos	2	
	Chad	2	
	Burundi	2	
	Belice	2	
	Azerbaiyán	2	
	Luxemburgo	1	
	Macedonia	1	
	Liechtenstein	1	
	Zimbabwe	1	
	Yemen	1	
	Uganda	1	
	Trinidad y Tobago	1	
	Taiwán	1	

		Somalia	1	
		Mozambique	1	
		Mongolia	1	
		Libia	1	
		Islas Fiji	1	
		Gabón	1	
		Eritrea	1	
		Bahrein	1	
		Arabia Saudí	1	
Representación	<p>Mapa de los orígenes geográficos de los escolares extranjeros en Canarias</p>  <p>&gt; 100    100-300    300-1.000    1.000-2.500    &gt; 2.500</p>			
Resultado	La procedencia de los escolares pone de manifiesto el protagonismo de las nacionalidades latinoamericanas y europeas, lo que revela el predominio de estructuras familiares de dichas procedencias.			
Comparativa	En el conjunto de las Comunidades Autónomas españolas también se reconocen los mismos comportamientos que en Canarias, aunque el balance no es exactamente el mismo, ya que ciertas estructuras familiares tienen un mayor peso en el archipiélago (Venezuela, por ejemplo), frente a otras, menos consolidadas (Rumania, por ejemplo).			

COORDINADORA DEL INFORME

Dra. Josefina Domínguez Mujica  
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Las Palmas de Gran Canaria, 6 de noviembre de 2009.